

PEILING INWONERSPANEL: WOONOPGAVE EDESE WIJKEN EN DUURZAAMHEID

ACHTERGROND EN OPZET

Eind 2015 is de Woonvisie Ede 2030 vastgesteld. Sindsdien heeft de gemeente Ede gewerkt aan de vertaling van de Woonvisie naar het woningbouwprogramma voor de komende jaren. Er zijn al veel kleine en grote woningbouwprojecten in uitvoering op verschillende locaties in de gemeente.

Om meer inzicht te krijgen in de actuele situatie op de Edese woningmarkt, is onder andere het Inwonerspanel van de gemeente Ede geraadpleegd. In februari 2018 is een peiling uitgevoerd over de tevredenheid van inwoners met hun woning en hun buurt. Ook is gevraagd naar verhuisplannen en toekomstige woonwensen. Ten slotte zijn in deze peiling ook nog enkele vragen gesteld over duurzaamheid en over de zelfrijdende auto WEpod.

RESPONS EN BETROUWBAARHEID RESULTATEN

Het Inwonerspanel bestaat uit circa 1.500 inwoners die zich zelf hebben aangemeld om enkele keren per jaar een digitale vragenlijst in te vullen. De vragenlijst over Wonen en duurzaamheid is door 1.390 panelleden ingevuld. Hiermee is het de best scorende peiling die ooit is uitgevoerd onder het Edese panel.

Het Inwonerspanel vormt geen volledig representatieve afspiegeling van de bevolking van de gemeente Ede; mannen, 65-plussers, hoog opgeleiden en inwoners van Ede-stad zijn oververtegenwoordigd en het panel telt relatief erg weinig jongeren tot 30 jaar. Hoewel het panel niet geheel representatief is voor de Edese bevolking, geven de resultaten van de peiling een goed beeld van de publieke opinie.

De meeste resultaten worden gepresenteerd op wijk-/dorpsniveau. Gezien het beperkte aantal respondenten uit Harskamp, Wekerom, Otterlo, Ederveen/de Klomp en het buitengebied van Ede-stad zijn de gepresenteerde resultaten voor deze deelgebieden minder betrouwbaar dan de resultaten voor de andere dorpen en wijken.

De rapportage bevat een uitgebreide analyse van de resultaten. Hierbij is dankbaar gebruik gemaakt van de analyses en rapportage van de enquêteresultaten door Amayanda, onderzoeks- en adviesbureau op het gebied van wonen en volkshuisvesting.

SAMENVATTING

Woonsituatie nu

Onder de respondenten zijn relatief veel 45-plussers. Naar huishoudensvorm zien we relatief veel tweepersoonshuishoudens. Onder de panelleden die hebben meegedaan, zien we veel bezitters van een eigen woning (grondgebonden), waar men vaak al lang woont.

Tevredenheid in rapportcijfers

De meeste mensen zijn tevreden over de woonbuurt: gemiddelde cijfer is een 7,8. Over de woning is men nog tevredener: gemiddeld geeft men een 8,2. Onderhoud van de woning: 7,9. Het comfort van de woning krijgt gemiddeld een 8,0. Gemiddeld geven respondenten een 6,8 als rapportcijfer voor de mate waarin men de woning duurzaam vindt. Hier valt dus nog te winnen. Huurders geven overwegend lagere cijfers dan kopers.

Levensloopbestendigheid

Een kwart van de respondenten vindt de huidige woning geschikt om oud in te worden. 50% vindt de woning geschikt, maar na enige aanpassingen en 24% vindt de huidige woning niet geschikt. In Ede-stad zien we vooral in Maandereng en Rietkampen veel inwoners die de woning niet geschikt vinden om oud in te worden. Ook Kernhem springt hier in negatieve zin uit.

Nieuwe woningen

Wanneer in wijk of dorp woningen zouden worden toegevoegd, dan zou dit vooral voor ouderen of gezinnen met kinderen moeten zijn. Ook hebben veel mensen geantwoord liever geen woningen/doelgroepen toegevoegd te zien worden. En naar woningtype: rij- en hoekwoningen en appartementen met lift worden het meest genoemd. Verder blijkt uit de enquête dat respondenten qua toevoegingen een mix van koop en huur voor zich zien, en van diverse prijssegmenten.

Verhuiscgenigheid

De meeste mensen geven aan beslist niet te willen verhuizen de komende twee jaar (38%). Bijna even zo veel respondenten geven aan dit misschien wel op langere termijn te overwegen. 7% wil beslist binnen twee jaar verhuizen, 6% zou wel willen maar kan niets vinden. 12% heeft 'misschien' aangegeven. Binnen Ede-stad zien we dat vooral in Veldhuizen, Maandereng en Rietkampen relatief veel mensen verhuiscgenigd zijn.

Naar leeftijd zien we duidelijk: hoe ouder, hoe minder verhuiscgenigd. Verder zien we in de cijfers dat huurders van particuliere verhuurders sterk verhuiscgenigd zijn: 29% wil beslist binnen 2 jaar verhuizen. Onder huurders van de corporaties is dat 11% en onder kopers is dit aandeel 5%.

Meest genoemde redenen onder mensen die aangeven (wellicht) te willen verhuizen: gezondheid en dat de huidige woning niet gelijkvloers is. Verklaring hiervoor is dat het panel relatief veel oudere mensen bevat. Jonge respondenten verhuizen vooral vanwege omstandigheden in het huishouden, zoals samenwonen of gezinsuitbreiding. Zij willen graag een grotere, mooiere woning, vaak ook met een (grotere) tuin.

Gewenste woonomgeving

De meeste verhuiscgenigde respondenten geven aan in de huidige wijk/dorp te willen blijven wonen. Verder zien we dat ook het Centrum, Ede-Oost en Veluwe Poort populair zijn.

De meeste respondenten zoeken een wijk in de buurt van het centrum, gevolgd door een wijk aan de rand van de stad. Onder 65-plussers is vooral een locatie in de buurt van het centrum gewild.

Gewenste woning

Veruit het meest gewenste woningtype onder de verhuiscgenigde respondenten: een appartement met lift. Hoe ouder de respondenten, hoe vaker men kiest voor een appartement. Onder twintigers en dertigers zien we ook veel voorkeur voor vrijstaande woningen, tweekappers en rij- en hoekwoningen.

Respondenten hebben geen duidelijke voorkeur voor bestaande bouw of nieuwbouw. Wel is er een voorkeur voor koopwoningen, zeker onder jonge en middelbare respondenten. Boven de 55 jaar neemt de voorkeur voor huur toe en 75-plussers hebben relatief vaak voorkeur voor huurwoningen. Onder potentiële huurders (deze groep vinden we vooral in de stad) is er een duidelijke voorkeur voor sociale huurwoningen, en enige animo voor huren in de vrije sector (tussen € 711 en € 850). Naar duurdere huurwoningen boven € 850 is niet veel vraag. Kopers zoeken voornamelijk woningen in het middensegment (2-3 ton).

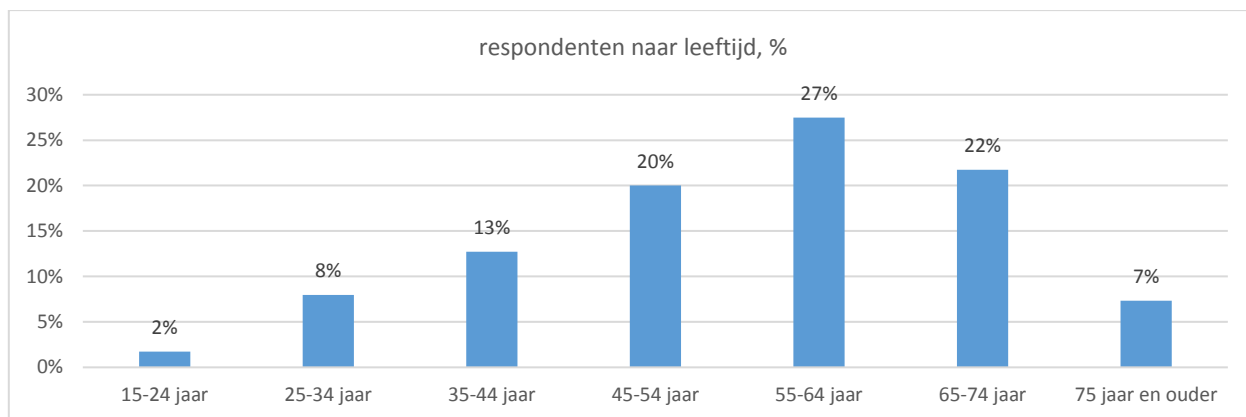
Opmerkingen

Aan het einde van de vragenlijst is ruimte geboden om opmerkingen en suggesties te geven ten aanzien van het wonen in Ede. Veel respondenten hebben hier iets ingevuld. De rode draad hieruit: Het is fijn wonen in de gemeente Ede, maar denk aan:

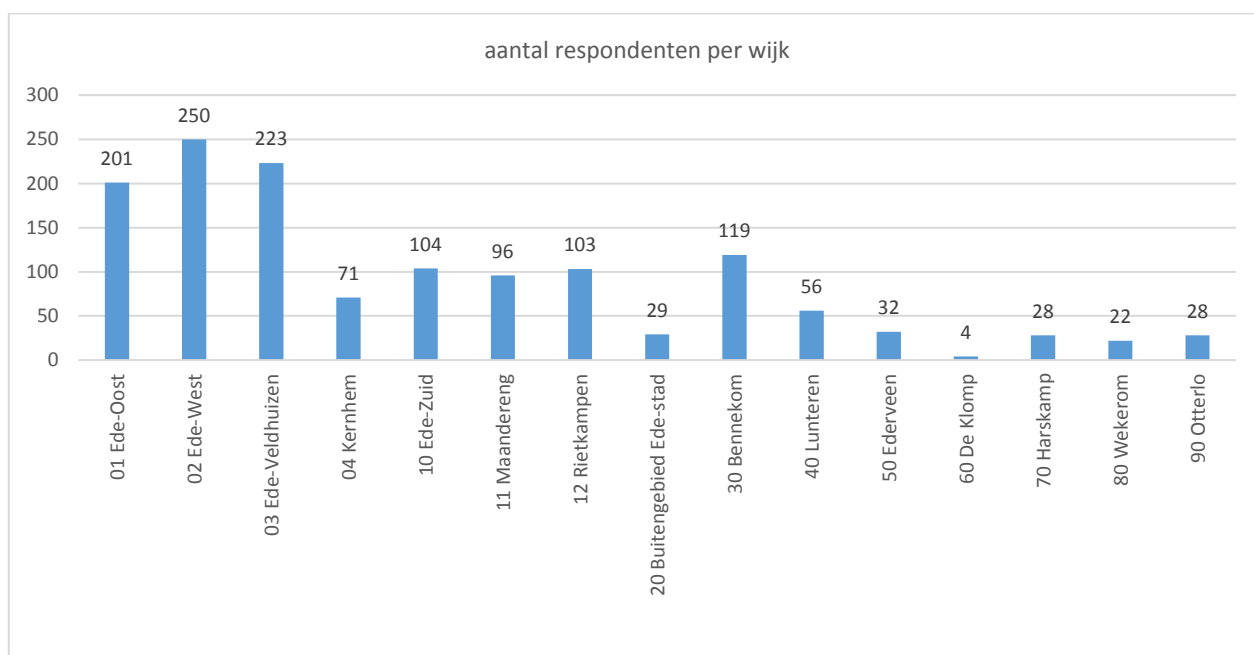
- Betaalbaarheid en beschikbaarheid woningen; meer sociale huur (o.a. middeninkomens die niet in aanmerking komen voor sociale huur).
- Starters (zeker in de dorpen); zowel koop als huur.
- Duurzaamheid.
- Seniorenwoningen/appartementen/grondgebonden levensloopbestendige woningen: gelijkvloers!
- Pas op voor eenzijdigheid in woningbouw en eenzijdigheid van wijken.
- Leefbaarheid in wijken.
- Behoud de groene woonomgeving en zorg voor een ruim aanvoelende woonomgeving (niet te hoge dichtheden).
- Binding aan de dorpen.
- Benut transformatie.

WOONSITUATIE NU

Onder de 1.390 respondenten zijn relatief veel 45-plussers. Zeker de groep tussen 55 en 65 jaar oud is sterk vertegenwoordigd. Qua huishoudensvorm zien we dat meer dan de helft van de respondenten in een tweepersoonshuishouden woont, zonder thuiswonende kinderen. 31% is een tweepersoonshuishouden met thuiswonende kind(eren) en 13% woont alleen. Met deze respons is vooral de groep oudere tweepersoonshuishoudens goed vertegenwoordigd.



Bijna de helft van de respondenten komt uit de wijken Ede-Oost, Ede-West en Veldhuizen. Vanwege het kleine aantal respondenten uit De Klomp wordt in de rapportage De Klomp samen genomen met Ederveen.



Veruit de meeste respondenten wonen in een rij- of hoekwoning (41%). Ook zien we behoorlijk wat respondenten in een vrijstaande woning (21%) of tweekapper (20%). 16% woont in een appartement, waarvan de meeste huishoudens de beschikking hebben over een lift. Onder de panelleden die hebben meegedaan, zien we vooral veel particuliere eigenaren: 86% heeft de woning in eigen bezit. 10% huurt bij de corporatie.

Twee derde van de respondenten woont al meer dan 10 jaar in de huidige woning, waarvan de helft zelfs meer dan 20 jaar. Slechts één op de tien respondenten woont korter dan 2 jaar in de huidige woning.

TEVREDENHEID IN RAPPORTCIJFERS

De meeste mensen zijn tevreden over **de woonbuurt**: gemiddelde cijfer is een 7,8. In de dorpen is men tevredener over de woonomgeving dan in de kern Ede. Binnen Ede-stad springen Ede-Oost en Kernhem er in positieve zin uit. In Zuid is men minder tevreden; gemiddeld 7,4.

Over **de woning** is men nog tevredener: gemiddeld geeft men hier een 8,2. Lunteren en Otterlo scoren het hoogst. In Ede-stad zien we de meeste tevredenheid met de woning in Kernhem en Ede-Oost. Het minst tevreden met de woning is men gemiddeld in de Maandereng (7,9).

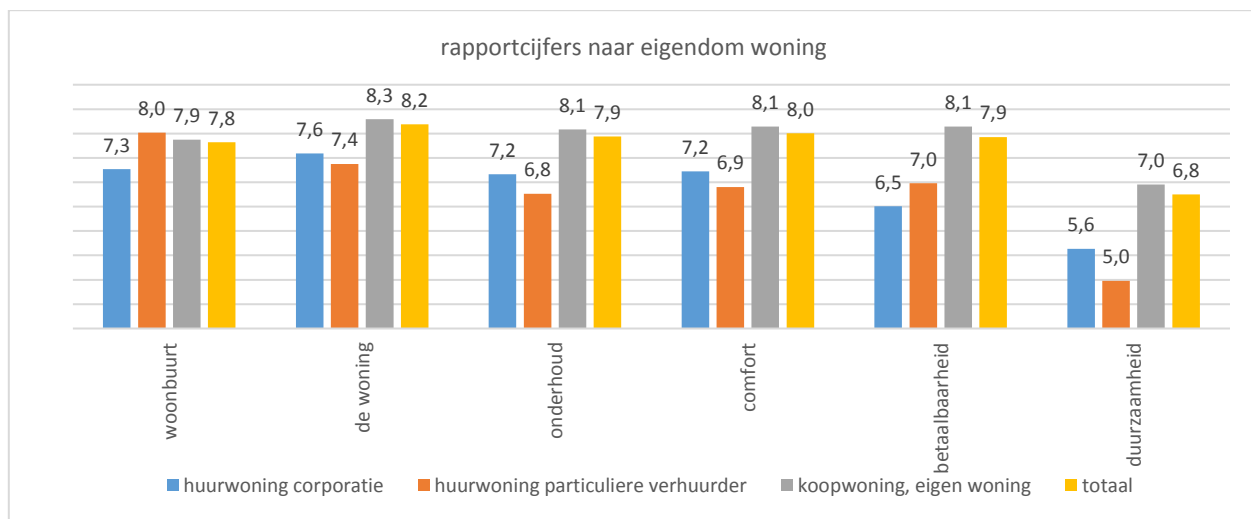
Het **onderhoud van de woning** scoort in Ede-stad vooral hoog in Kernhem (logisch, want nieuwbouw). Gemiddeld ligt het rapportcijfer op 7,9 in de gemeente. In Ede-Oost is men hier ook bovengemiddeld tevreden over. Maandereng en Veldhuizen scoren hier het minst binnen de stad.

Het **comfort van de woning** krijgt gemiddeld een 8,0. In Kernhem ligt dit aanmerkelijk hoger. Ook in Rietkampen is dit bovengemiddeld met een 8,2. De **betaalbaarheid van de woning** scoort in de wijken van Ede-stad vooral rapportcijfers rond de 8, zonder grote verschillen.

Gemiddeld geven respondenten een 6,8 als rapportcijfer voor de mate van **duurzaamheid** van de woning. Dit is vooral in Kernhem hoog. In Bennekom en Rietkampen is het eveneens bovengemiddeld.

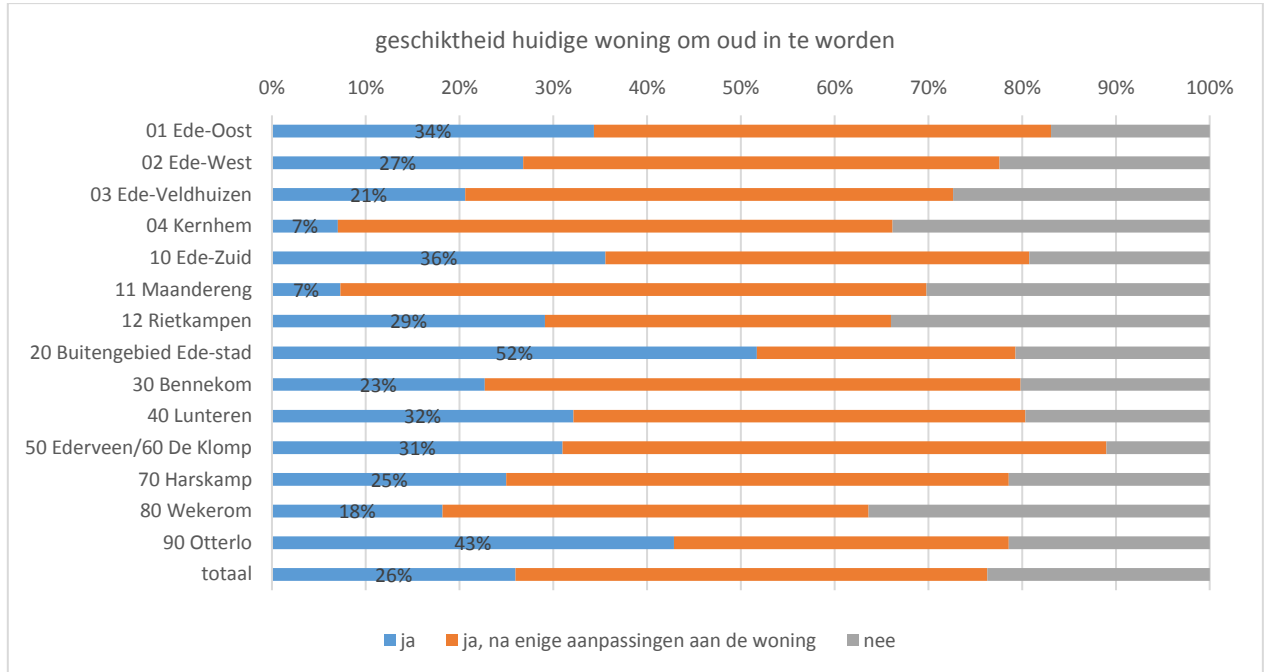
	Rapportcijfer woonbuurt	Rapportcijfer woning	Rapportcijfer staat van uw woning	Rapportcijfer comfort van uw woning	Rapportcijfer betaalbaarheid van uw woning	Rapportcijfer mate waarin u uw woning duurzaam vindt
Ede-Oost	8,0	8,3	8,1	8,0	8,1	6,8
Ede-West	7,8	8,1	7,8	7,8	7,9	6,6
Veldhuizen	7,6	8,0	7,7	7,9	7,9	6,7
Kernhem	8,0	8,4	8,5	8,5	8,0	7,8
Ede-Zuid	7,4	8,2	7,8	7,9	7,8	6,5
Maandereng	7,6	7,9	7,7	7,9	8,0	6,8
Rietkampen	7,8	8,2	8,2	8,2	8,2	7,1
Buitengebied Ede-stad	8,0	8,4	8,0	8,2	8,6	6,5
Bennekom	8,2	8,4	8,1	8,1	8,0	7,2
Lunteren	8,2	8,6	8,3	8,4	8,1	7,0
Ederveen/De Klomp	8,1	8,1	7,8	8,1	7,8	6,6
Harskamp	8,2	8,3	8,1	8,0	8,5	6,5
Wekerom	8,1	8,0	7,6	7,9	8,2	6,2
Otterlo	8,3	8,5	8,4	8,1	8,8	6,9
Gemeente Ede	7,8	8,2	7,9	8,0	8,0	6,8

Huurders van corporatiewoningen (en particuliere verhuurders) zijn overwegend wat minder tevreden dan woningbezitters en de rapportcijfers voor betaalbaarheid en duurzaamheid zijn laag.

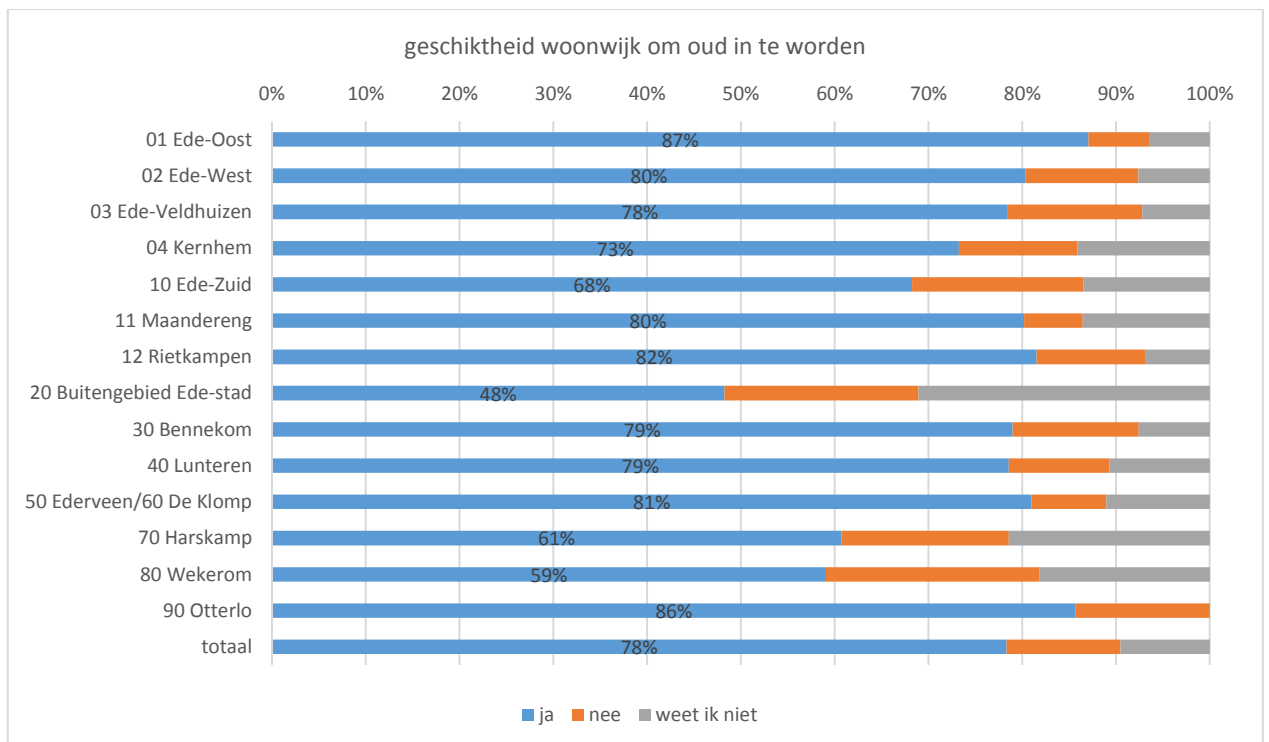


LEVENSLLOOPBESTENDIGHEID WONING EN BUURT

Een kwart van de respondenten vindt de huidige woning geschikt om oud in te worden. 50% acht de woning geschikt, maar na enige aanpassingen en 24% vindt de huidige woning niet geschikt. In Ede-stad zien we vooral in Maandereng en Rietkampen veel inwoners die de woning niet geschikt vinden om oud in te worden. Ook Kernhem springt er hierin negatieve zin uit. Respondenten uit Wekerom laten ook blijken dat de levensloopbestendigheid van de woningen hier een item is.



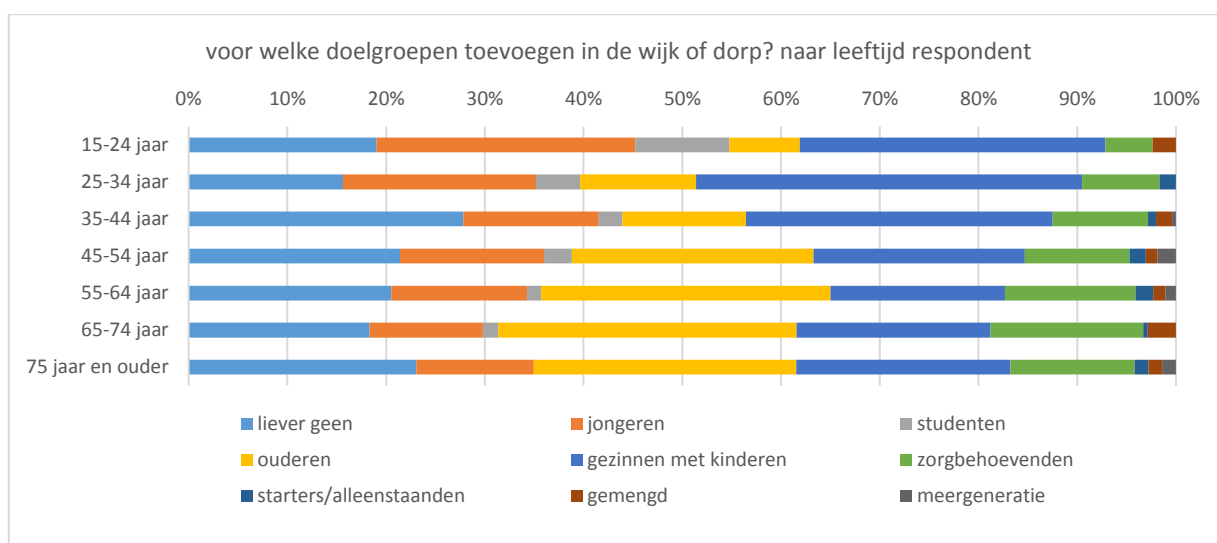
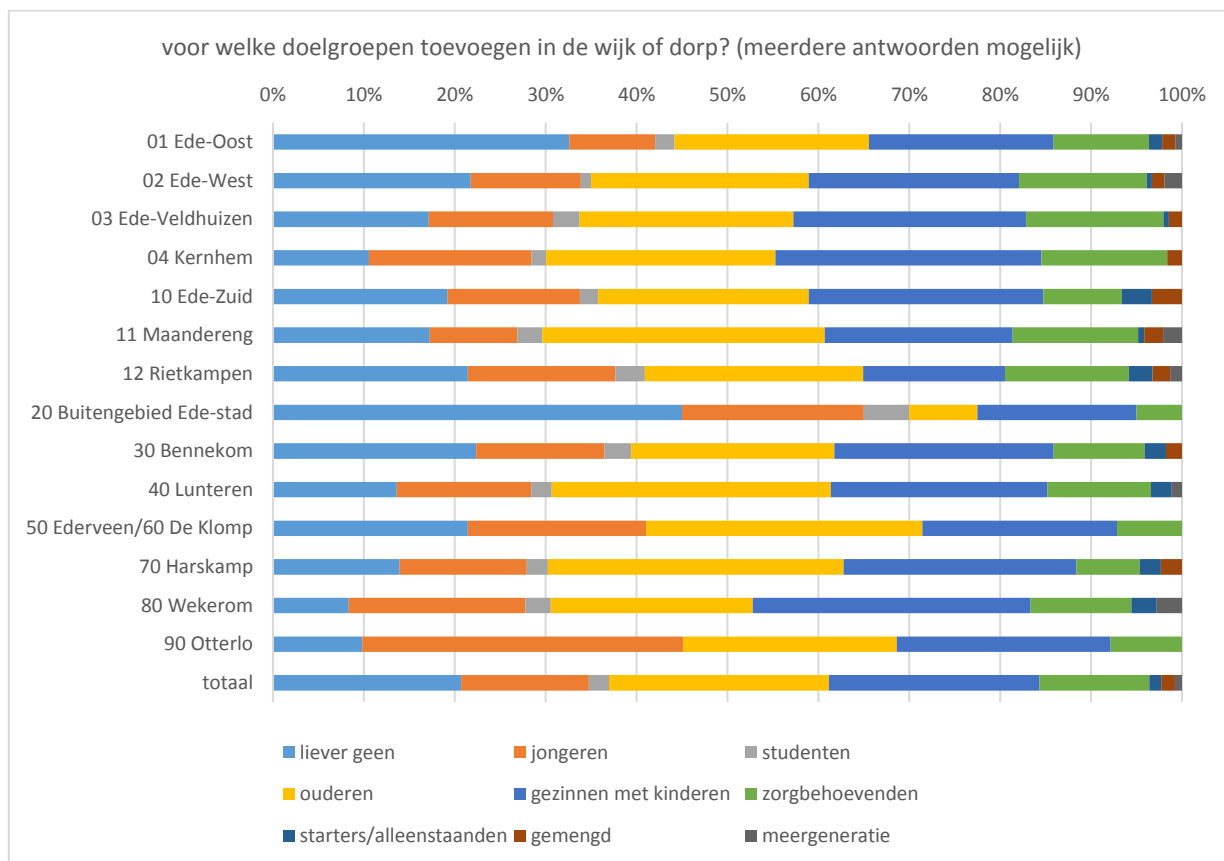
Qua woonomgeving zien we dat met name in het buitengebied en in Harskamp en Wekerom de woonwijk niet zo geschikt wordt gevonden. In Ede-stad zien we dat in Ede-Zuid relatief weinig mensen vinden dat de woonomgeving geschikt is om oud te worden.



GEWENSTE NIEUWE WONINGEN IN DE BUURT

Wanneer er woningen in uw wijk of dorp worden gebouwd, voor welke doelgroepen zou dat volgens u dan moeten zijn? Op deze vraag is het vaakst geantwoord: ouderen, op de voet gevolgd door gezinnen met kinderen. Ook hebben veel mensen geantwoord liever geen woningen/doelgroepen toegevoegd te zien worden. Studenten en jongeren zijn minder vaak genoemd. Dit hangt waarschijnlijk ook samen met de kenmerken van de respondenten, zoals de leeftijd. In Ede-Oost wil men liever geen toevoegingen. In Ede-West (behalve geen woningen) ook wel ouderen en gezinnen. Veldhuizen: gezinnen en ouderen. Kernhem: gezinnen en ouderen. Ede-Zuid: gezinnen en ouderen. Maandereng en Rietkampen: ouderen.

In Otterlo willen respondenten dat vooral voor jongeren wordt gebouwd.

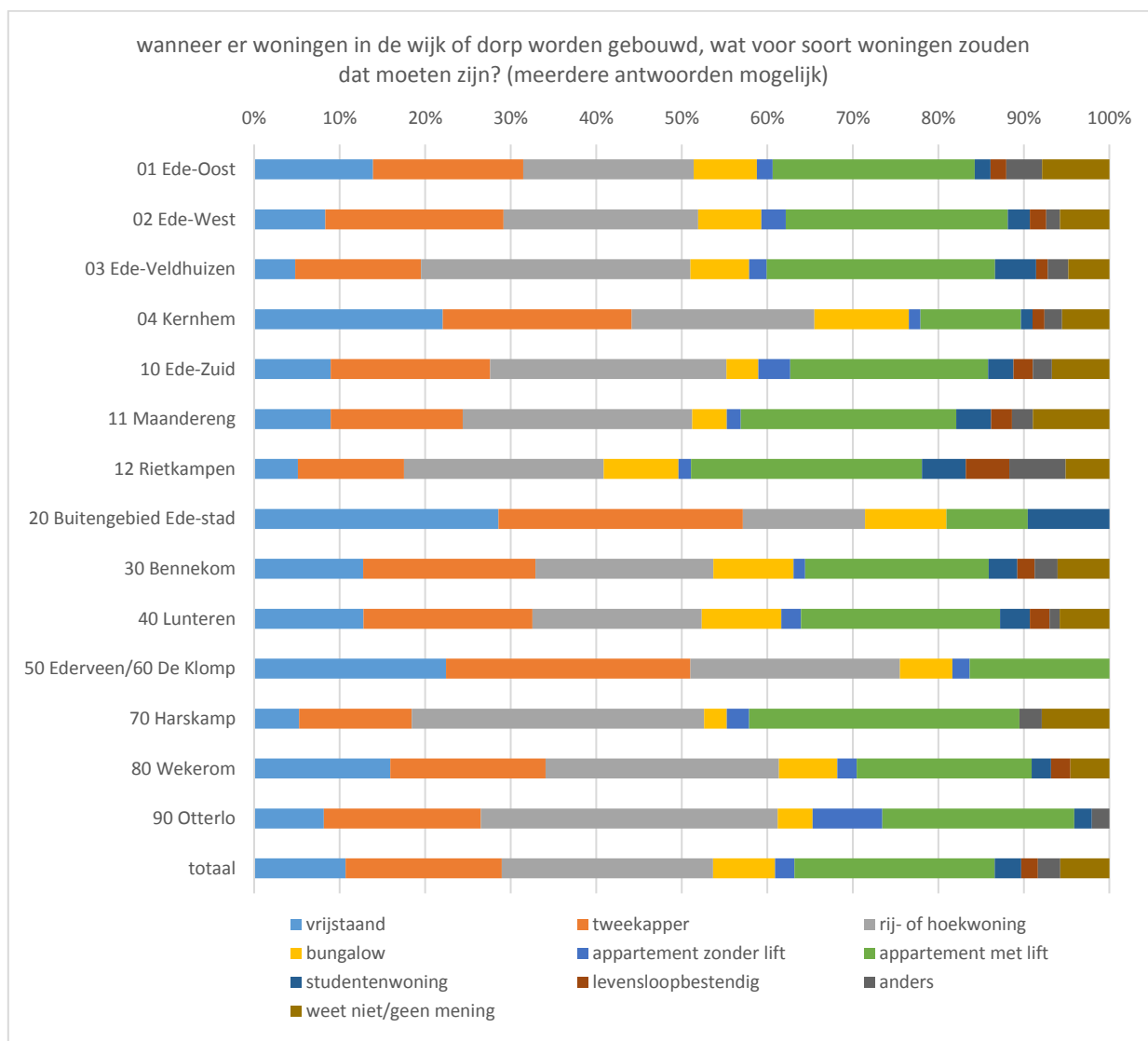


Gewenst woningtype

De meest genoemde toevoegingen aan wijk of dorp naar woningtype zijn rij- en hoekwoningen en appartementen met lift, gevolgd door tweekappers. Op afstand volgen vrijstaande woningen en bungalows. In Ede-Oost en Ede-West zien we relatief veel voorkeur voor appartementen (gevolgd door rij- en hoekwoningen).

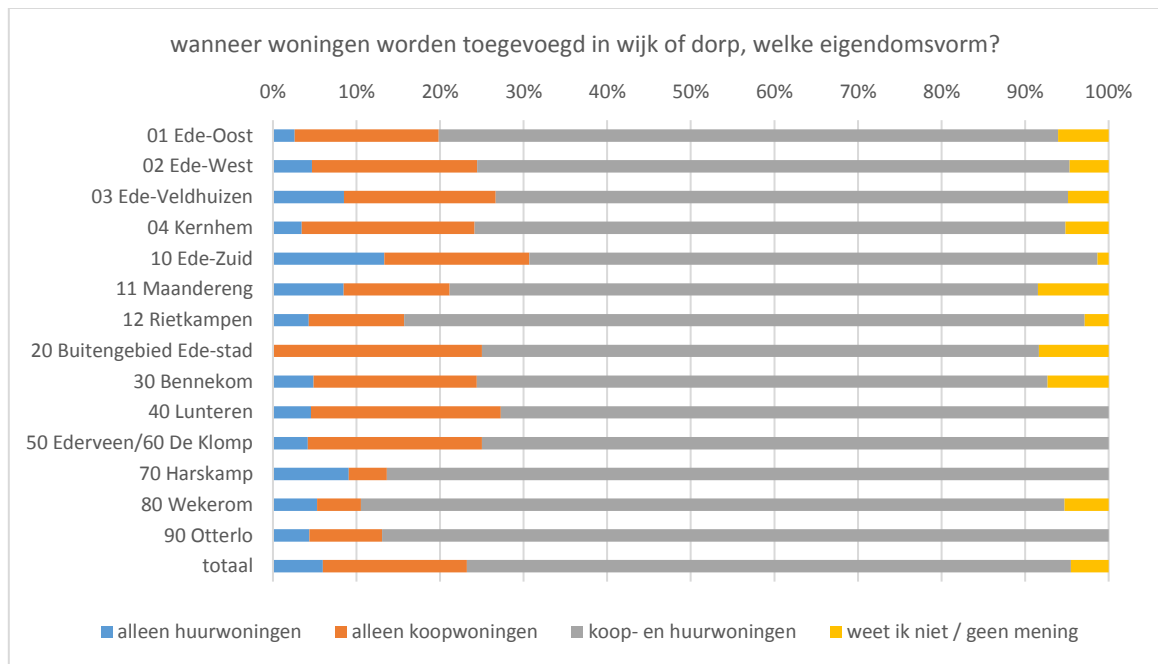
In Veldhuizen ziet men naast appartementen nog liever rij- en hoekwoningen erbij komen. Respondenten uit Kernhem wensen relatief vaak vrijstaande woningen en tweekappers. In Ede-Zuid worden vooral rij- en hoekwoningen en appartementen genoemd.

Opvallend is dat in Otterlo en Harskamp respondenten aangeven toevoegingen vooral voor zich te zien als rij- en hoekwoningen. In Ederveen zijn extra vrijstaande woningen relatief populair.



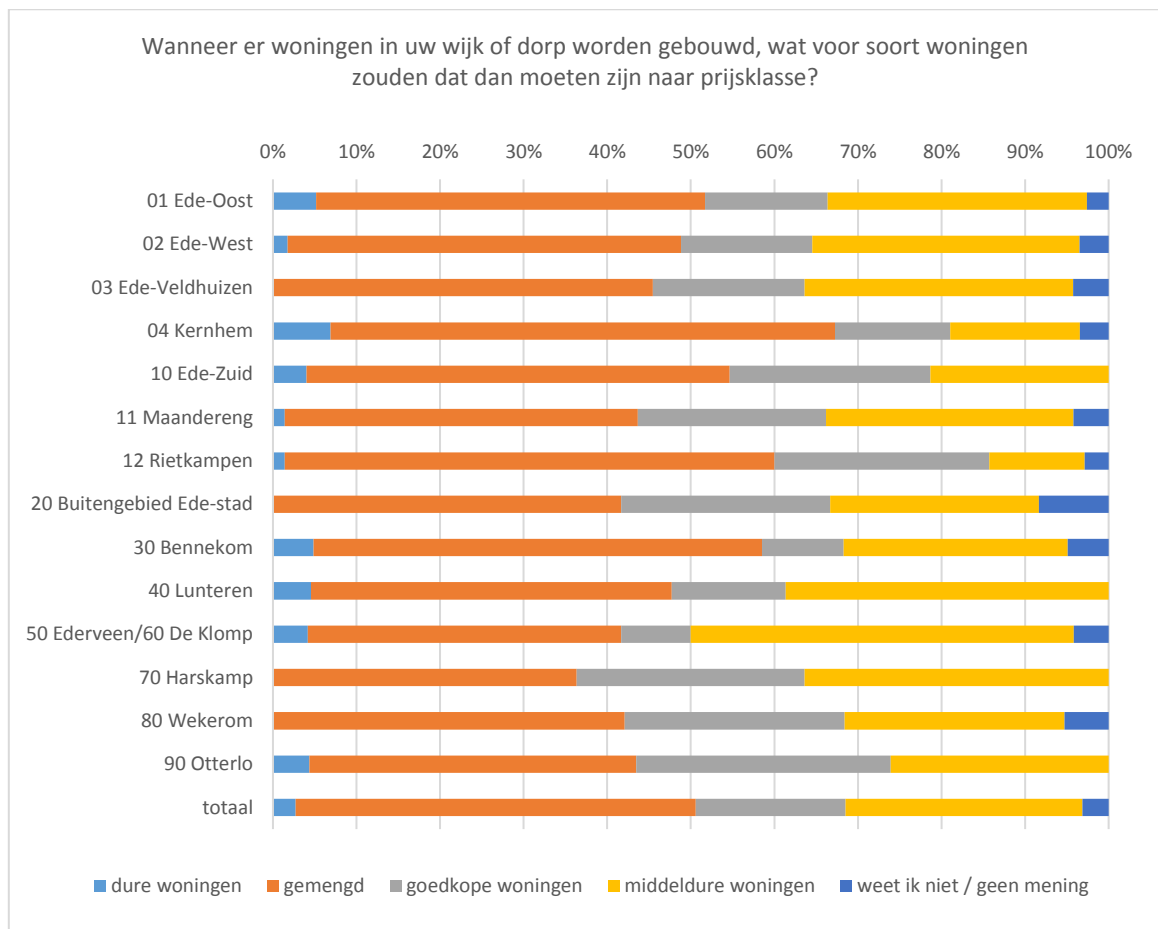
Gewenste eigendomsvorm

Ook is gevraagd of eventuele toe te voegen woningen vooral huur- of koopwoningen zouden moeten zijn. Hier geven de meeste respondenten aan dat een mix gewenst is.



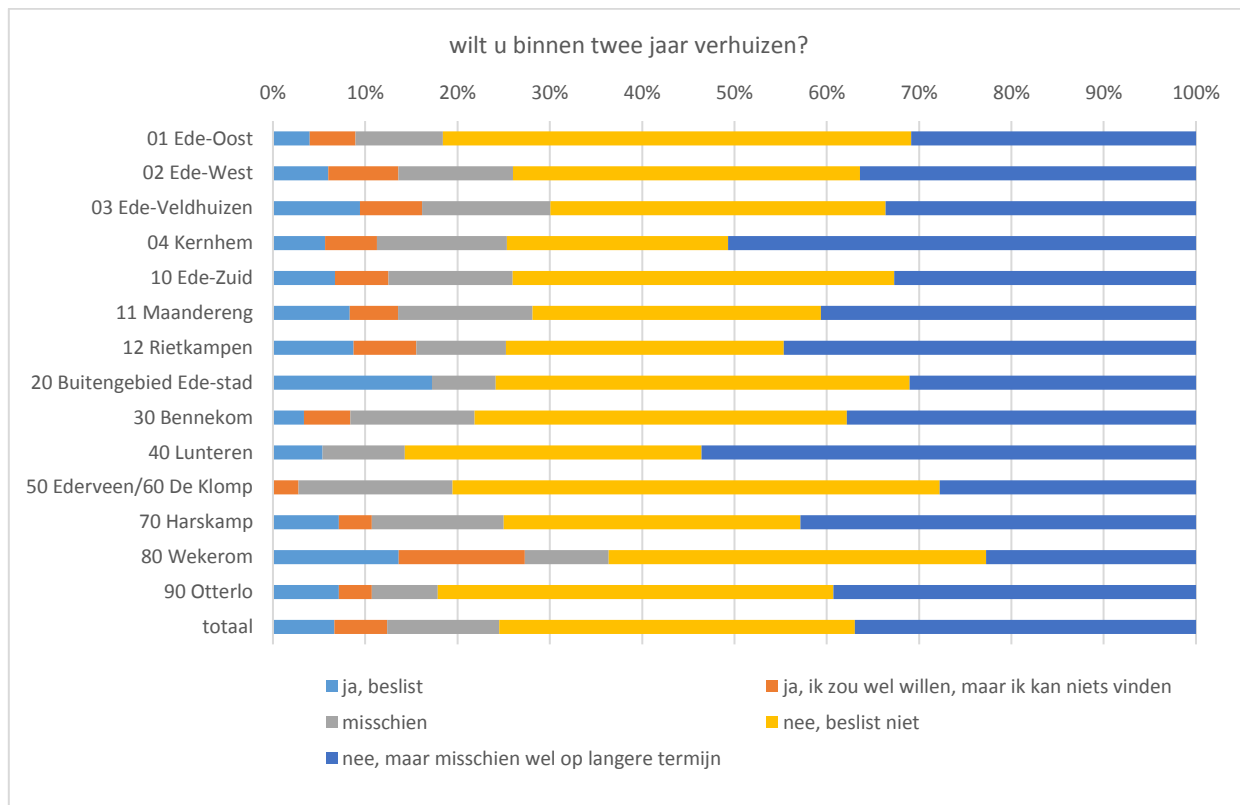
Gewenste prijsklasse

Qua prijsklasse bestaat voorkeur voor een gemengd programma, gevolgd door middelduur. In Ederveen en Lunteren geven relatief veel respondenten de voorkeur aan middeldure woningen.

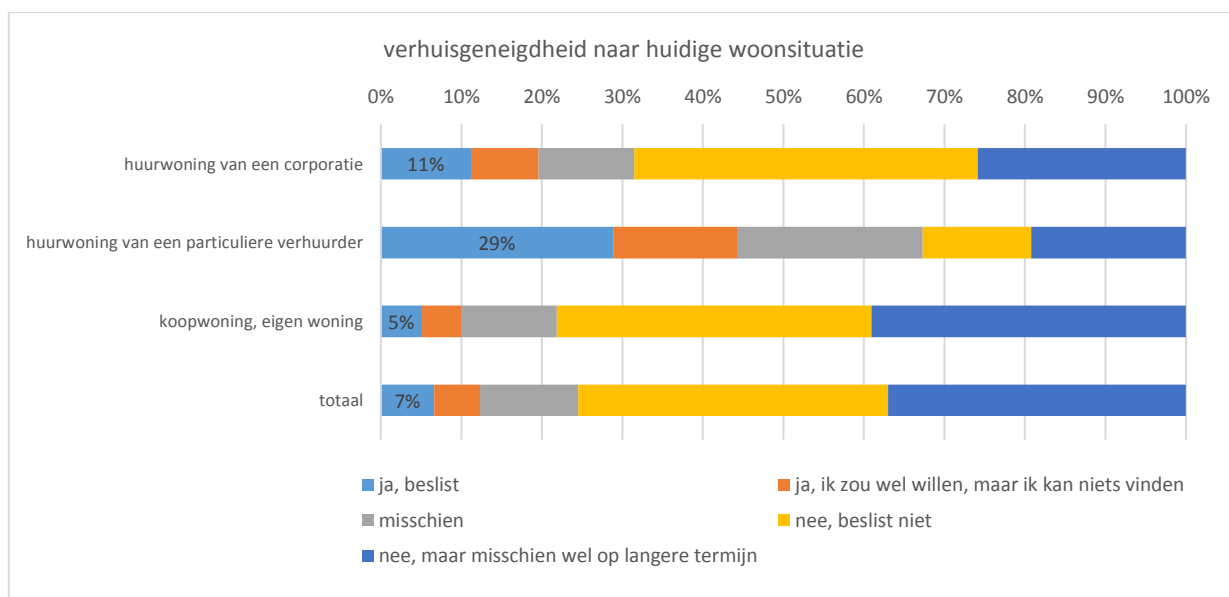


VERHUISGENEIGDHEID EN VERHUISWENSEN

De meeste respondenten geven aan beslist niet te willen verhuizen de komende twee jaar (38%). Bijna evenveel respondenten geven aan dit misschien wel op langere termijn te overwegen (37%). 7% wil beslist binnen twee jaar verhuizen, 6% zou wel willen maar kan niets vinden en 12% heeft 'misschien' geantwoord. Binnen Ede-stad zien we dat vooral in Veldhuizen, Maandereng en Rietkampen relatief veel mensen verhuiscapabel zijn. Door de kleine aantallen kan dit niet verder uitgesplitst worden, bijvoorbeeld naar leeftijd.

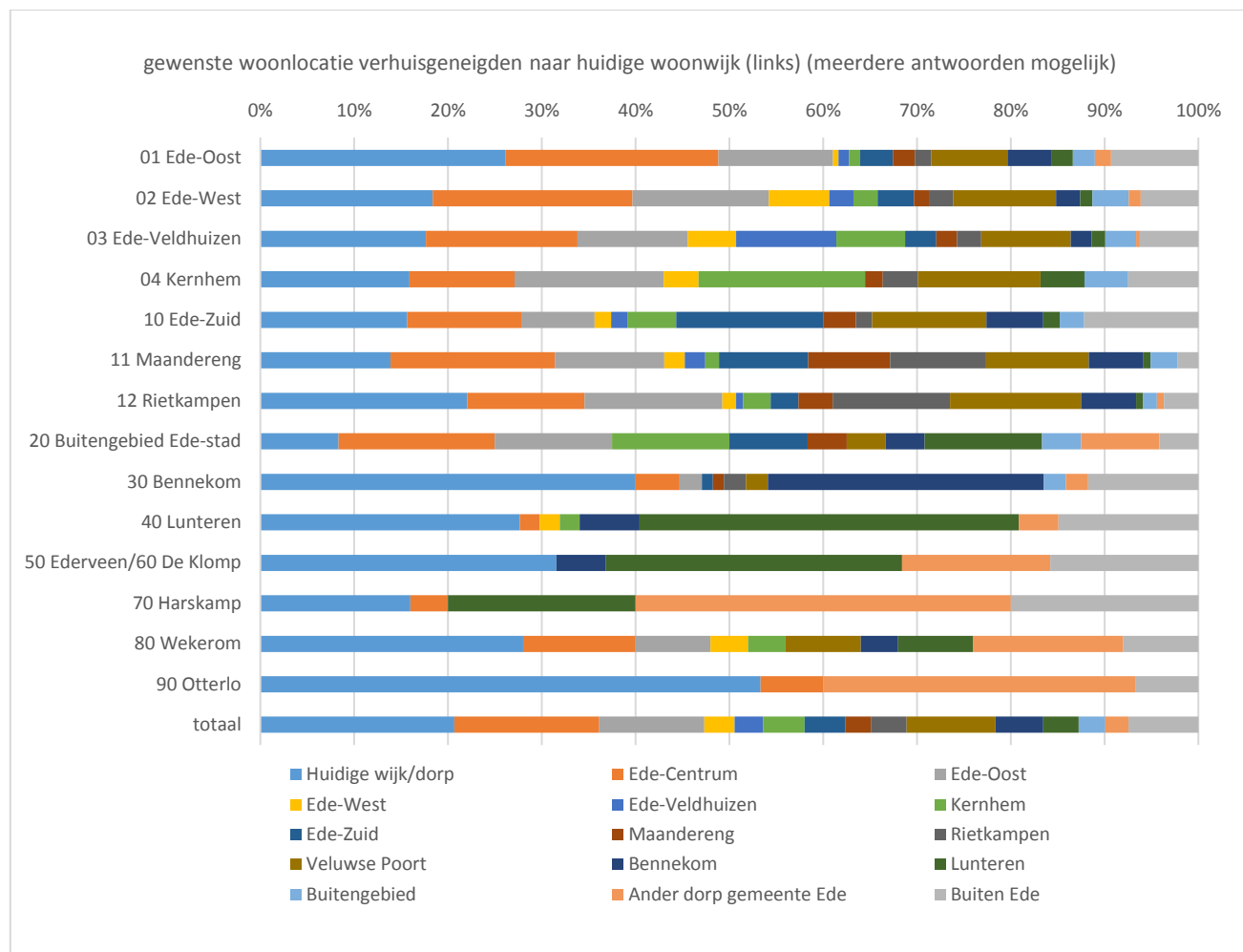


Naar leeftijd zien we duidelijk: hoe ouder, hoe minder verhuiscapabel. Verder zien we in de cijfers dat huurders van particuliere verhuurders erg verhuiscapabel zijn: 29% wil beslist binnen 2 jaar verhuizen. Onder huurders van de corporaties is dat 11%. Onder kopers is dit aandeel 5%.



VERHUISBESTEMMING NAAR HUIDIGE WOONWIJK

- Drie kwart van de verhuiscandidate uit de dorpen wil in het eigen dorp blijven wonen.
- Van de respondenten uit Ede-stad wil bijna de helft graag in de eigen wijk blijven wonen. Respondenten uit Ede-Oost zijn het meest gehecht aan de eigen wijk (59%) en respondenten uit Maandereng en Ede-West wat minder (42%).
- Voor verhuiscandidate uit alle wijken van Ede-stad zijn - na de eigen wijk - Ede-Centrum, Ede-Oost en Veluwe Poort de populairste verhuisbestemmingen.



VERHUISREDEN EN VERHUISBESTEMMING RESPONDENTEN TOT 35 JAAR

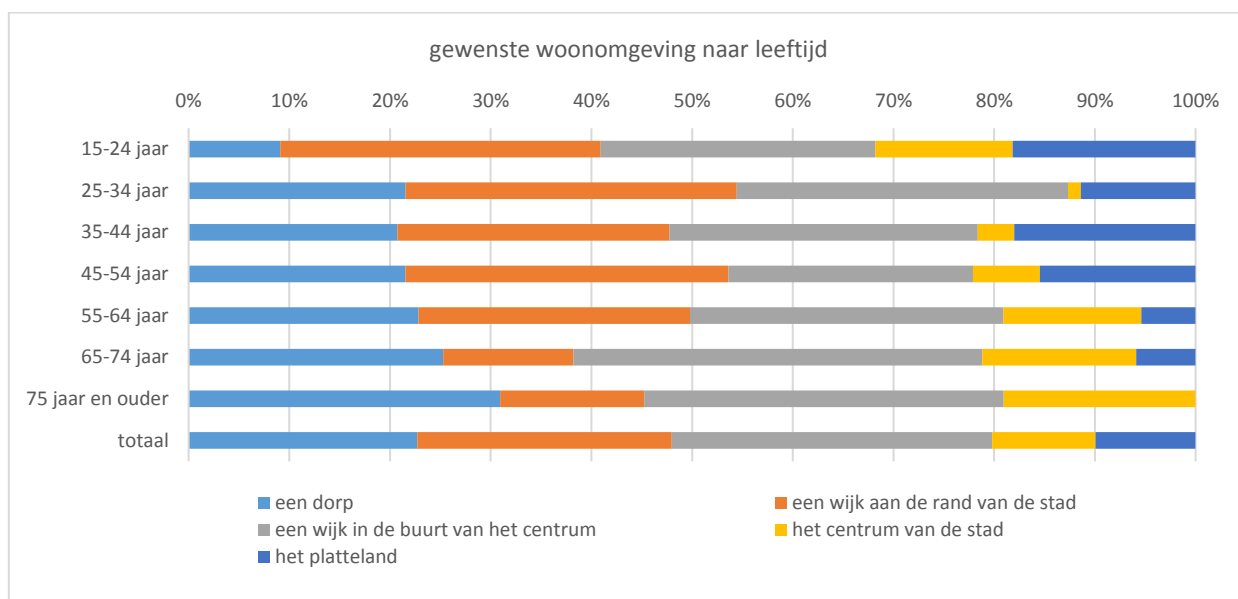
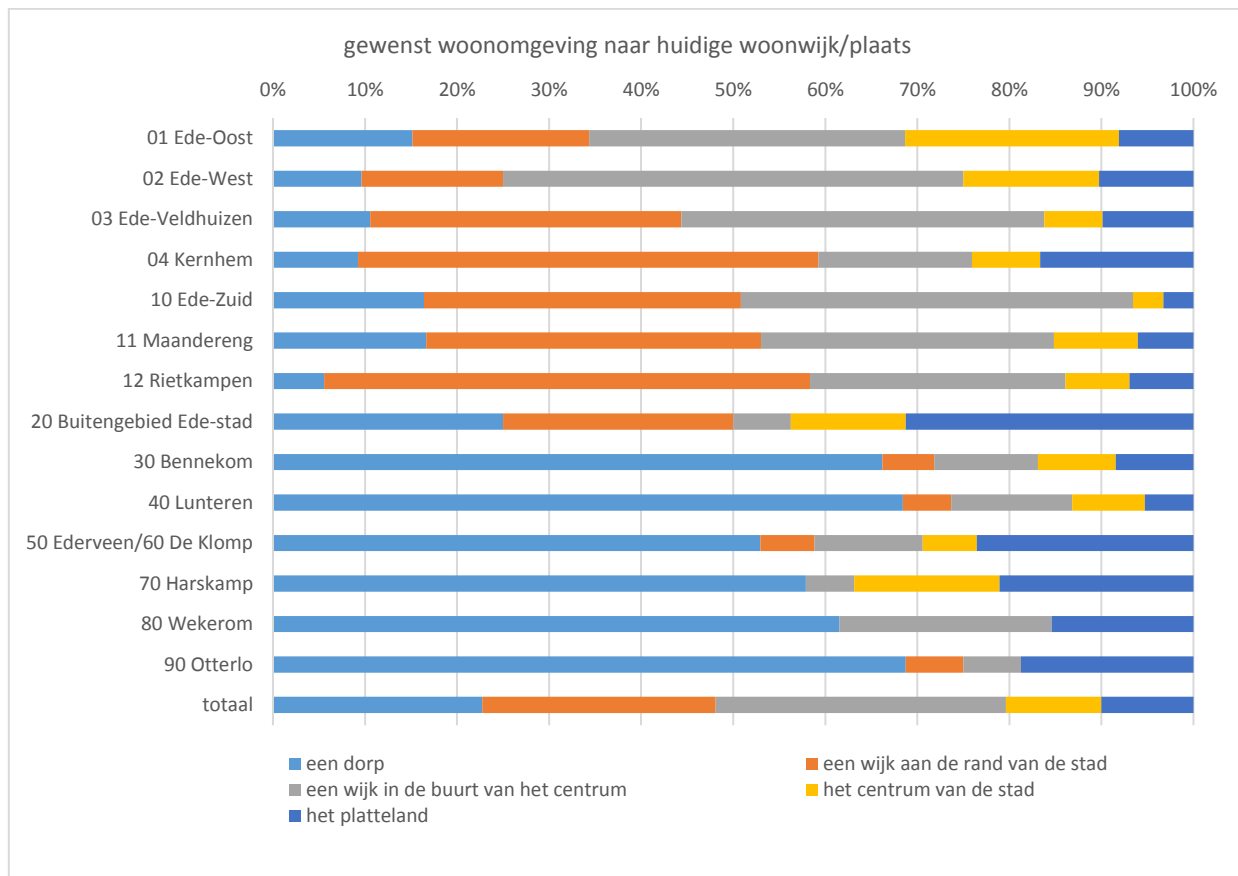
- Respondenten jonger dan 35 jaar verhuizen vooral vanwege omstandigheden in het huishouden, zoals samenwonen, of gezinsuitbreiding. Zij willen graag een grotere, mooiere woning, vaak ook met een (grotere) tuin.
- Ruim een derde van de verhuiscandidate tot 35 jaar wil graag in de eigen wijk blijven wonen. Andere populaire verhuisbestemmingen zijn Ede-Centrum en Ede-Oost, op enige afstand gevolgd door Veluwe Poort, Kernhem en een woonplaats buiten de gemeente Ede.

VERHUISREDEN EN VERHUISBESTEMMING 65-PLUSSERS

- Voor de helft van de verhuiscandidate 65-plussers is gezondheid reden om te willen verhuizen. Het merendeel van hen wil gelijkvloers wonen. 60% van de verhuiscandidate 65-plussers zoekt dan ook een appartement. 10% zoekt een bungalow. Overige woningtypen worden veel minder genoemd.
- Ruim een derde van de verhuiscandidate 65-plussers jaar wil graag in de eigen wijk blijven wonen. Daarnaast is Ede-Centrum een gewilde verhuisbestemming, op grote afstand gevolgd door Ede-Oost, Bennekom en Veluwe Poort.

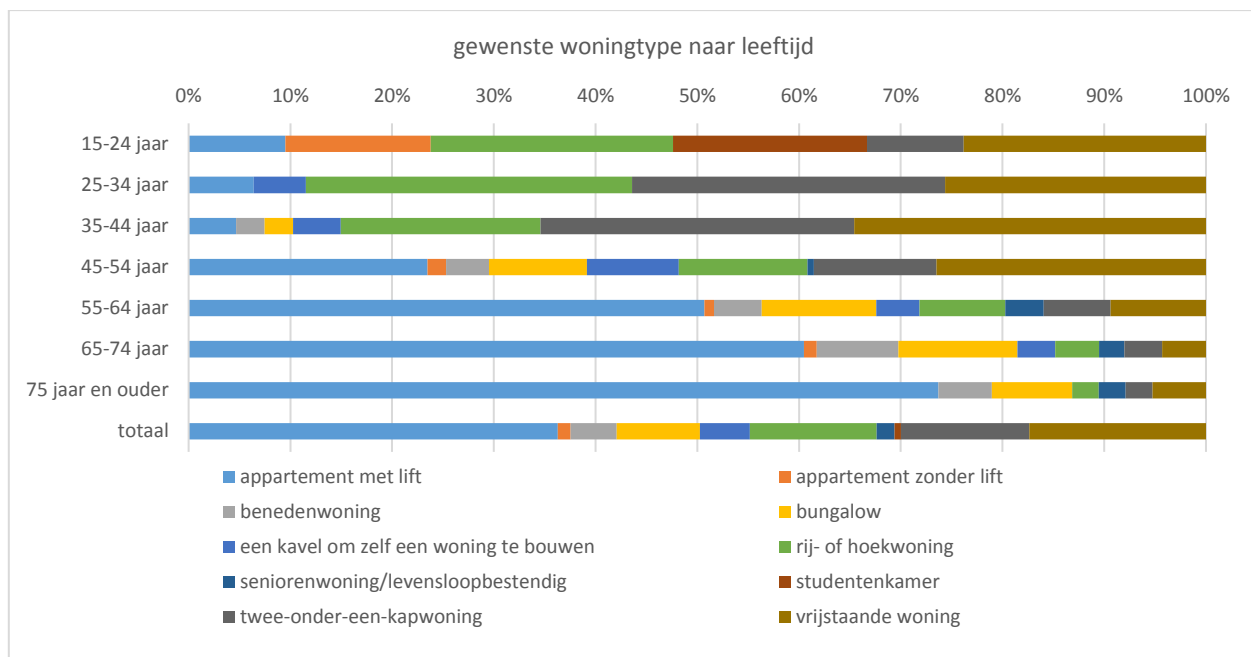
GEWENSTE WOONOMGEVING

De meeste verhuiscandidate respondenten zoeken een wijk in de buurt van het centrum, gevolgd door een wijk aan de rand van de stad. Zoals te verwachten is, zijn respondenten uit de dorpen ook gericht op dorps wonen. Verder zien we dat het kleine aantal verhuiscandidate jongeren niet erg gericht is op woningen in het centrum, maar liever aan de rand van de stad of in de buurt van het centrum woont. Onder 65-plussers is vooral een locatie in de buurt van het centrum gewild.

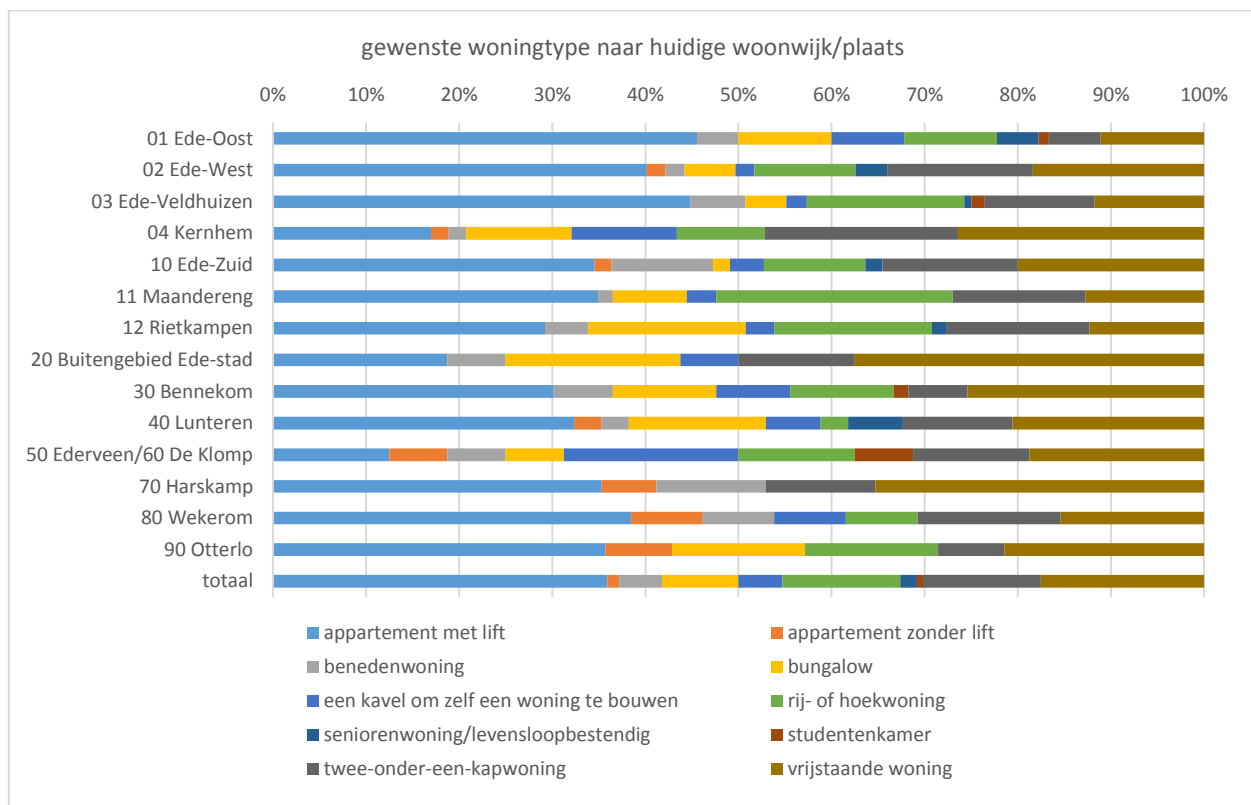


GEWENSTE WONING

Veruit het meest gewenste woningtype onder verhuisgeneigde respondenten is een appartement met lift. Hoe ouder de respondenten, hoe vaker de voorkeur voor een appartement.



Zeker in Ede-Oost, Ede-West en Veldhuizen zien we veel voorkeur voor appartementen met lift. Dit zien we ook in de dorpen. In Kernhem lijkt een behoefte om door te stromen naar ruimere grondgebonden woningen.

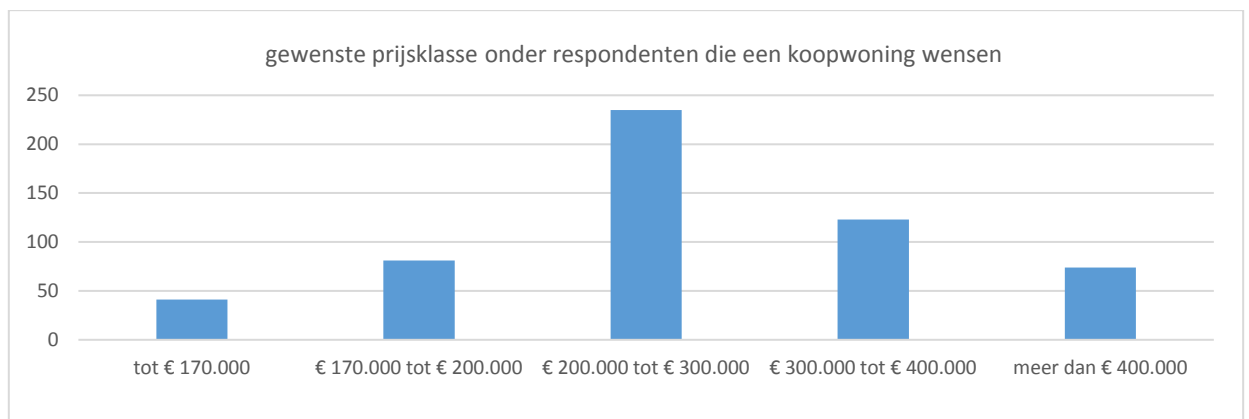
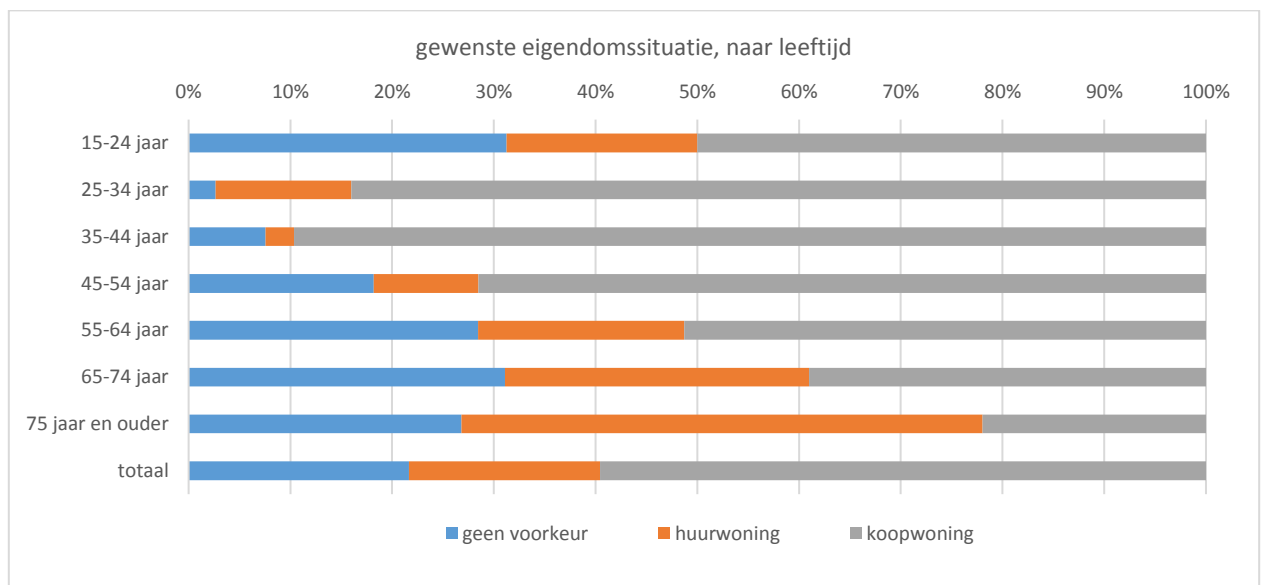


Respondenten tot 35 jaar

- Vier op de vijf verhuigeneigden zoekt een koopwoning, vooral in de prijsklasse van 2-3 ton.
- Veruit de meest genoemde gewenste woningtypen zijn een rij-/hoekwoning (30%), twee-onder-een-kapwoning (26%) of een vrijstaande woning (25%).
- 14% is specifiek op zoek naar een nieuwbouwwoning, 28% een bestaande woning en de meerderheid van de woningzoekenden heeft geen voorkeur.

Respondenten 65-plus

- Ruim een derde van de verhuigeneigde 65-plussers zoekt een koopwoning, ruim een derde een huurwoning en bijna een derde heeft geen voorkeur.
- De helft van de 65-plussers die een huurwoning zoeken, zoekt in de prijsklasse tot € 700 per maand. Ruim een kwart heeft geen idee welke prijsklasse.
- Van de 65-plussers die willen kopen, zoekt 20% een woning tot € 200.000, 35% in de prijsklasse van € 200.000 tot € 300.000, 20% meer dan € 300.000 en 25% weet het niet.



Potentiële verhuisstromen

Wanneer we kijken naar de potentiële verhuisstroom naar woningtype, dan zien we dat mensen die overwegen te verhuizen en nu in een rijwoning wonen, vooral interesse hebben in een appartement met lift, op afstand gevolgd door rij- en hoekwoningen en tweekappers. Mensen die nu in een appartement zonder lift wonen, willen naar een appartement met lift. En bewoners van een appartement met lift, willen dat ook de volgende woning dit type is. Ook vanuit tweekappers en vrijstaande woningen, zien we een voorkeur voor appartementen met lift.

Onder potentiële huurders (deze groep vinden we vooral in de stad) is er een duidelijke voorkeur voor sociale huurwoningen en enige animo voor de vrije sector (tussen € 711 en € 850, een aantal wonend in Ede-West en Veldhuizen). Naar duurdere huurwoningen is niet veel vraag. Kopers zoeken voornamelijk woningen in het middensegment.

OPMERKINGEN EN SUGGESTIES

Hieronder gaan we in op de opmerkingen die panelleden willen meegeven over het wonen. Een aantal respondenten noemt hier thema's als verkeer, groen, parkeren, communicatie, leefbaarheid, vliegroutes, luchtkwaliteit, veiligheid, openbare ruimte, te weinig aandacht voor de dorpen.

In onderstaande woordenwolk zijn de reacties samengevat die gerelateerd zijn aan het woonbeleid. Hoe groter de tekst is weergegeven, hoe vaker dit genoemd is.



De rode draad uit de opmerkingen en suggesties over het wonen in de gemeente Ede:

Het is fijn wonen in de gemeente Ede, maar denk aan:

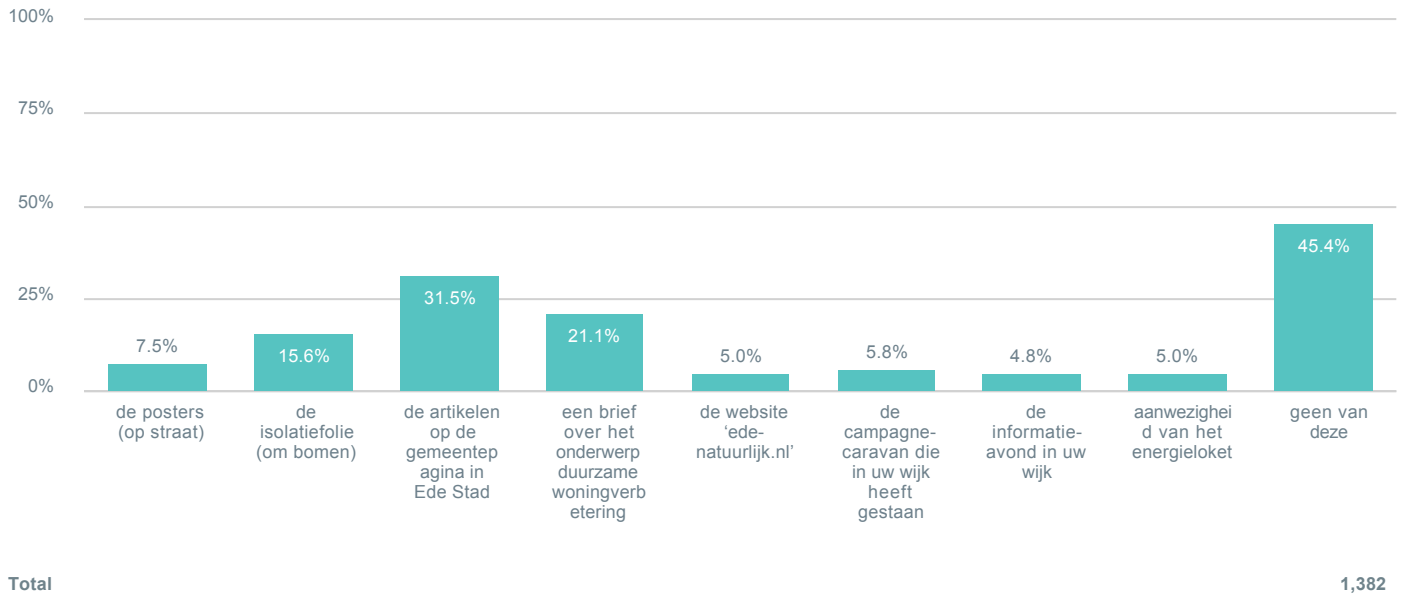
- Betaalbaarheid en beschikbaarheid woningen; meer sociale huur (o.a. middeninkomens die niet in aanmerking komen voor sociale huur).
- Starters (zeker in de dorpen); zowel koop als huur.
- Duurzaamheid.
- Seniorenwoningen/appartementen/grondgebonden levensloopbestendige woningen: gelijkvloers!
- Pas op voor eenzijdigheid in woningbouw en eenzijdigheid van wijken.
- Leefbaarheid in wijken.
- Behoud de groene woonomgeving en zorg voor een ruim aanvoelende woonomgeving (niet te hoge dichtheden).
- Binding aan de dorpen.
- Benut transformatie.

VRAGEN DUURZAAMHEID EN DE WEPOD

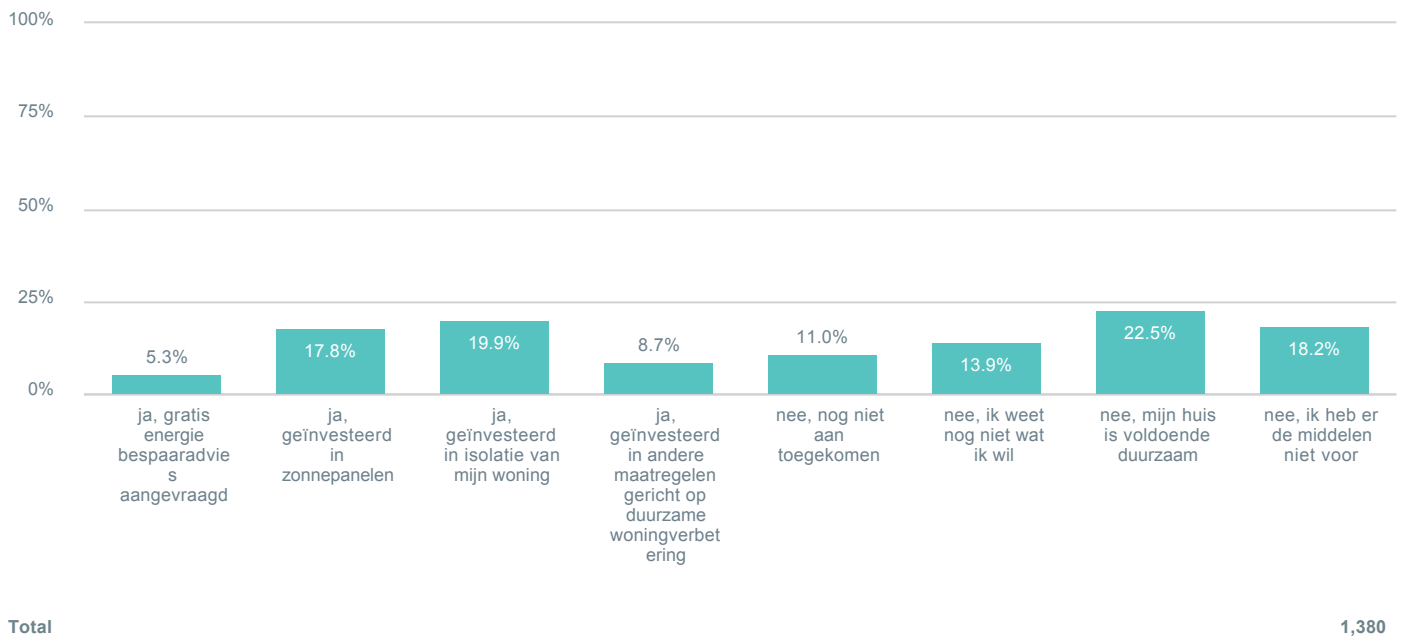
Op de volgende pagina's staan de uitkomsten van de vragen over duurzaamheid en de vragen over de zelfrijdende auto WEpod.

De antwoorden op de open vragen om een toelichting te geven zijn integraal opgenomen in deze rapportage.

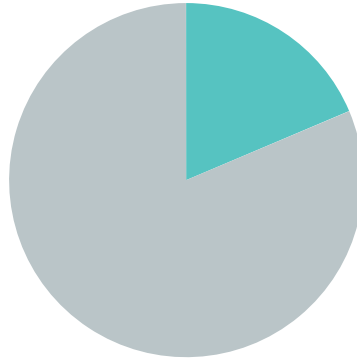
**Welke van de onderstaande acties heeft u opgemerkt?
U kunt meer dan 1 antwoord geven**



**Heeft u iets ondernomen op het gebied van duurzaamheid?
U kunt meer dan 1 antwoord geven**



Hebben de informatie/de acties van de campagne waarover u zojuist een vraag kreeg, hieraan bijgedragen?



Total

510

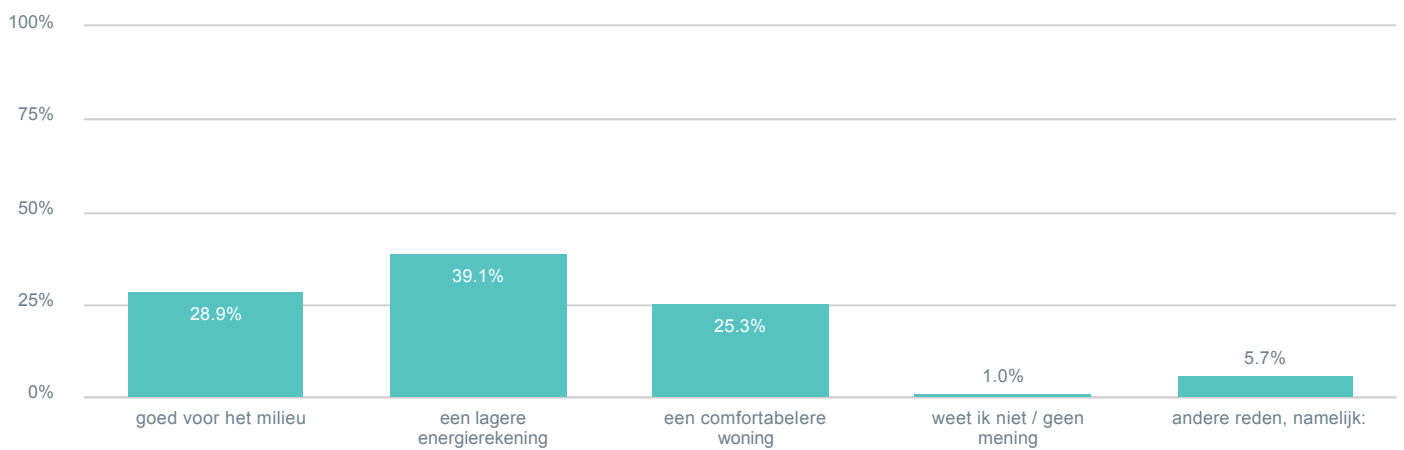
● ja

18.6%

● nee

81.4%

Wat was de belangrijkste reden om uw woning te verduurzamen?



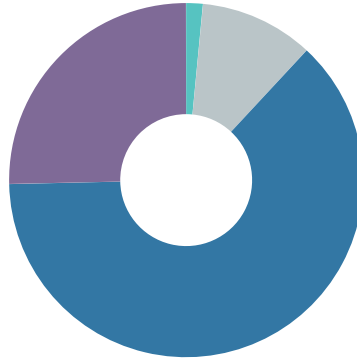
Total

509

“Wat was de belangrijkste reden om uw woning te verduurzamen? - “andere reden, namelijk”

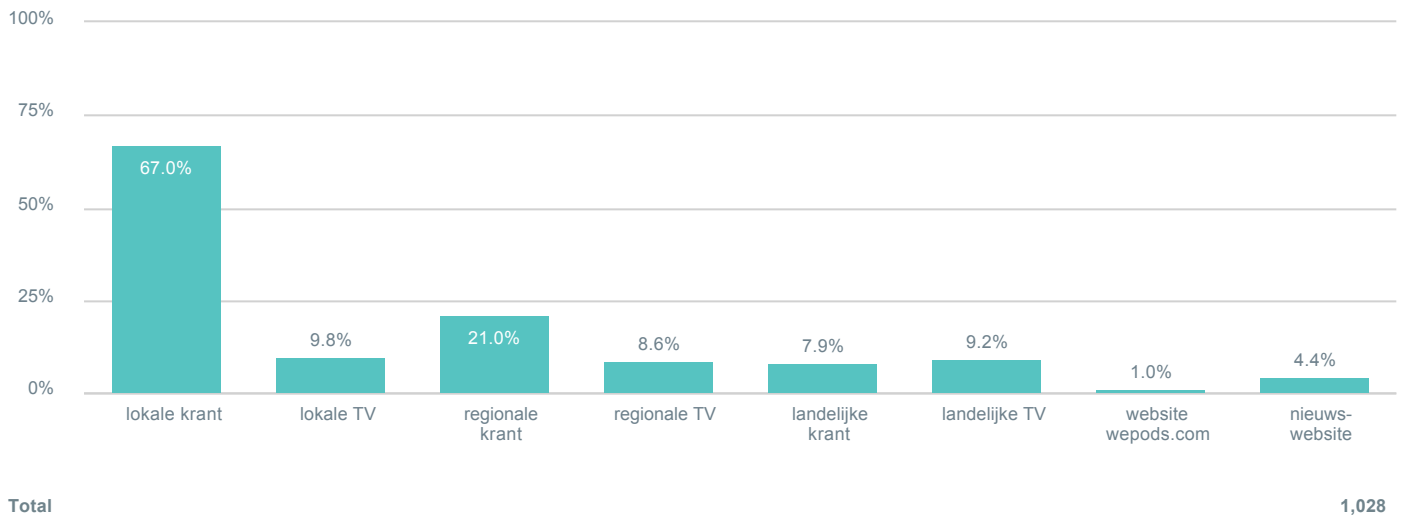
- alle 3
- Alle 3 bovengenoemde redenen
- Alle bovenstaande tezamen
- Combinatie milieu en comfortabelere woning
- de eerste 3 redenen gecombineerd.
- de maatschappelijke opdracht om onze planeet bewoonbaar te houden en de kosten hiervan voor mij draagbaar te houden.
- Dubbele reden: 1) een lagere energierekening, 2) investering in mijn woning waardoor de waarde van de woning stijgt
- een combinatie bovenstaande argumenten: milieu, lagere kosten, comfortabelere woningen. ik weet niet welk argument de doorslag heeft gegeven.
- een lagere energierekening, maar dat wordt toch weer omgekeerd geholpen door deze gemeente en regering met hogere belastingen.
- geld op de bank doet niets
- goede belegging
- grotere onafhankelijkheid van de energiebedrijven.
- Had geld over dat op de bank niets opbrengt.
- Het is in ons appartementencomplex een gezamenlijke onderneming van de VVE voor comfort, milieu en een lagere rekening.
- ik ben altijd voor spaarzaam omgaan met grondstoffen geweest, of de samenleving daar nu een plaatje duurzaam aan hangt of niet.
- Ik wil mijn woning graag verduurzamen door 30 zonnepanelen te plaatsen, hiervoor dienen enkele grove dennen verwijderd te worden en enkele eiken gesnoeid te worden, maar de gemeente wil geen toestemming geven.
- In de toekomst van het gas af wordt opgelegd door de politiek
- lagere energierekening en goed voor milieu
- Lagere hypotheeklasten: duurzaamheidskorting
- meerdere redenen. nml: milieu, comfortabelere woning en lagere energierekening
- Mijn portemonnee
- minder afhankelijk van energieleveranciers.
- NATUURLIJK INVESTEER JE IN DE TOEKOMST
- nieuwbouw
- Om bij verkoop een hogere energielabel te krijgen
- Op niveau blijven qua technische mogelijkheden voor duurzame woning
- Twee redenen, die ik niet tegelijk kan aangeven: een comfortabelere woning én een lagere energierekening
- vooral goed voor milieu EN meer comfort EN lagere energierekening, dus WIN-WIN
- We wonen in een complex deze doen dat gezamenlijk

Hoe vaak heeft u over de WEpod gehoord of gelezen?



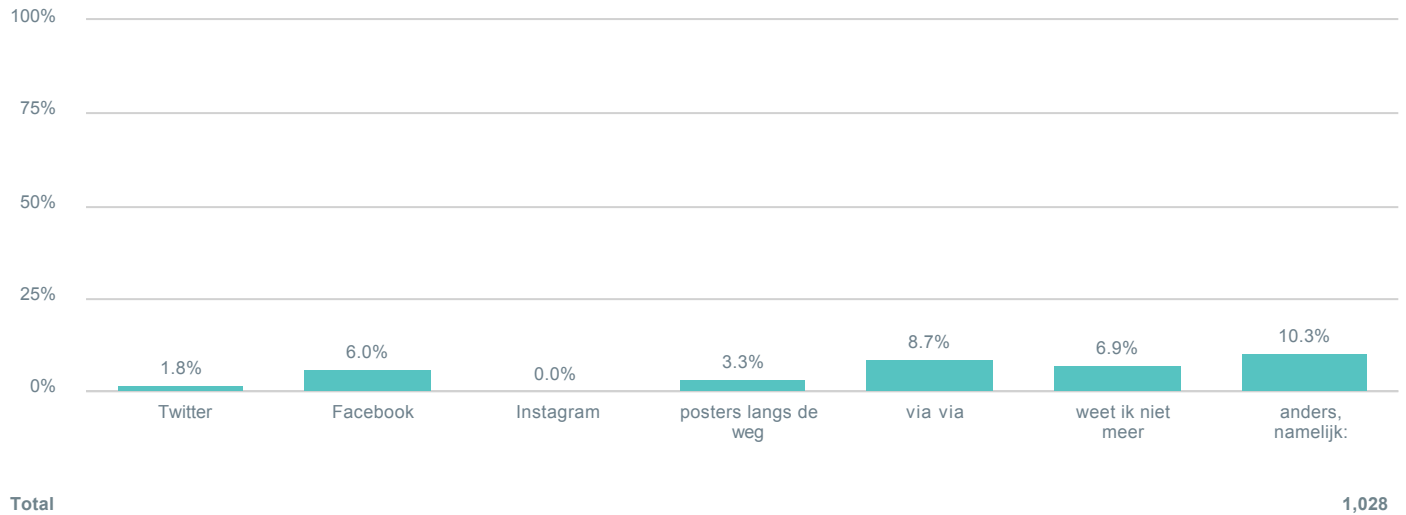
Total	1,377
● vaak (elke week)	1.5%
● regelmatig (elke maand)	10.4%
● een enkele keer	62.7%
● nooit	25.3%

Via welke kanalen heeft u over de WEpod gehoord of gelezen? U kunt meer dan 1 antwoord geven

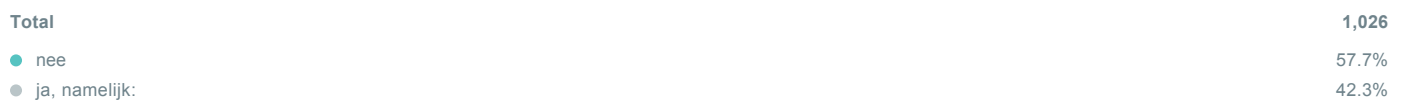
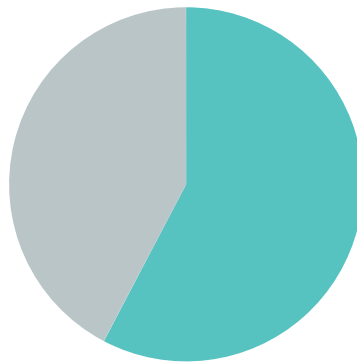


This chart continues on the next page

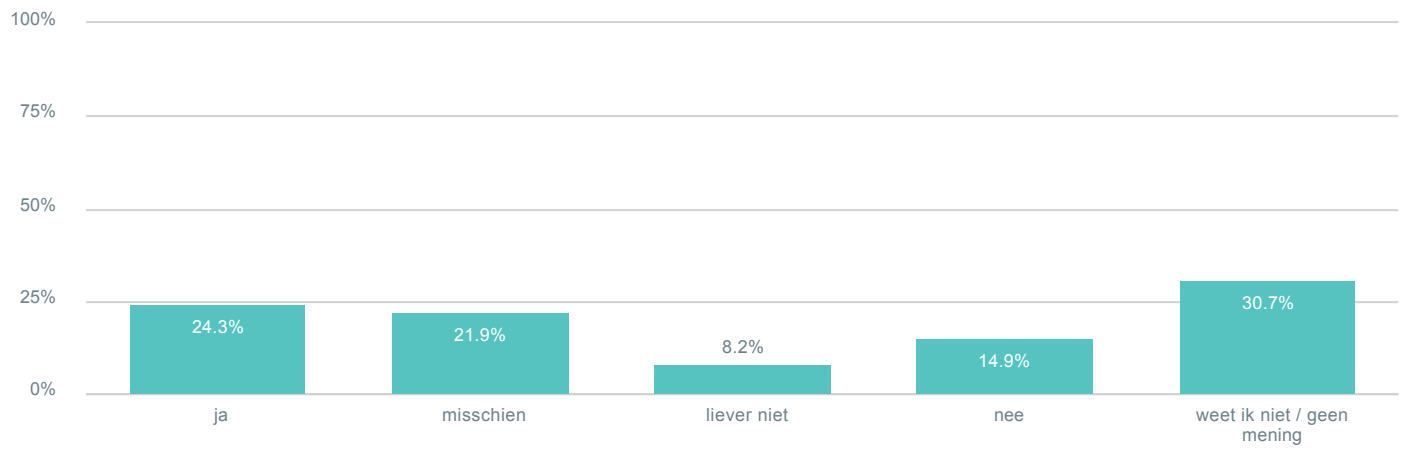
**Via welke kanalen heeft u over de WEpod gehoord of gelezen?
U kunt meer dan 1 antwoord geven**



Weet u waar in Ede de WEpod rijdt?



Zou de WEpod welkom zijn bij u in de straat?



Total 1,374

mogelijkheid om uw antwoord toe te lichten:



Total 302

Report filters

Geboortejaar

opleiding

Postcode

uniek

Zou de WEpod welkom zijn bij u in de straat?: ja

mogelijkheid om uw antwoord toe te lichten:

Chart filters: Zou de WEpod welkom zijn bij u in de straat?

Respondenten die "ja" of "misschien" antwoorden.

Report filters are ignored

1. moet 100% veilig zijn.
2. Als er langetermijnresultaten bekend zijn over de veiligheid
3. Rijdt op tempo wat in de woonbuurt verantwoord is, stopt op tijd voor overstekende kinderen en is veilig.
4. Leent onze straat zich niet zo voor
5. Mits aan veiligheid wordt voldaan en er geen geluidsoverlast plaatsvindt
6. We wonen niet in een doorgaande weg
7. Met welk doel? Vervoer naar het centrum zou wellicht een optie zijn
8. voertuig zou proefrijden via Van Balverenweg Bennekom waar ik woon, doch heb voertuig nog nooit waargenomen.
9. Ik woon aan de busbaan in Kernhem. Daar lopen, fietsen en/of spelen veel (kleine) kinderen. Openbaar vervoer moet absoluut en gegarandeerd veilig zijn. Zelfs bemande bussen veroorzaken somtijds (bijna) ongelukken.
10. welkom tuurlijk, ontwikkeling van OV is zeker zinvol, maar we wonen op een woonerf, hier is de foutmarge voor zelfrijdende voertuigen groter. Ik verwacht hier behalve een taxi geen andere vormen van openbaar vervoer.
11. is alleen niet zo nuttig want is heel klein niet doorlopend straatje
12. over de busbaan zekerheid hebben over veiligheid
13. wat mij betreft hoeft het ding niet zonder bestuurder te rijden; er zijn zat werklozen die dit zouden kunnen doen met behoud van uitkering
14. Gaat nog jaren duren.
15. Ik kan me nu vervoeren met mijn e snorfiets, trein, bus. Zware boodschappen kan ik laten bezorgen door Albert Hein
16. De straat leent zich niet voor doorgaand verkeer.
17. Ik verwelkom de toekomst
18. Het is een kinderrijke buurt. Ik weet niet of het werkt.
19. Misschien de toekomst.
20. Waarschijnlijk heb ik niet voldoende vertrouwen in de techniek. Wat gebeurt er als kinderen plotseling de straat oversteken? Een chauffeur kan nog snel op de rem trappen.
21. ja voor vervoer naar centrum .
22. Het is vast wel veilig maar moet denk ik ook wel wennen.
23. goed voor bereikbaarheid. Wel vind ik een automatisch systeem nog altijd iets waar je zeker van moet zijn dat het werkt voordat je er gebruik van maakt

24. Na aanpassingen in de straat.
25. Nog te experimenteel en te kleinschalig.
26. We moeten zo snel als mogelijk overgaan op zelf rijdende auto's. Goed voor het milieu.
27. De OV (bus)verbindingen zijn minimaal. Aanvulling is welkom
28. wil graag van dergelijke vernieuwingen getuige zijn
29. Hangt van overlast af
30. Het ding is nog veel te traag om echt zinvol te zijn.
31. Bij aangetoonde veiligheid is dit de toekomst die ik toejuig.
32. waarom niet?
33. Vanwege het beperkte aantal zitplaatsen zou de frequentie in de spits omhoog moeten. Maar het is wel heel goed om ervaring op te doen met deze vorm van Openbaar Vervoer.
34. de max snelheid bij ons in de straat is 30km. Zo'n zelfrijdende auto zal waarschijnlijk nooit te hard rijden, misschien helpt het de racende automobilisten in onze straat een beetje te vertragen.
35. Het zelfstandig rijden van voertuigen is nog onvoldoende uit gekristalliseerd, er kleven nog te veel " Maar' aan. Wat waar bij veiligheid in de wijk en woonerven bovenaan staan.
36. Hij rijdt er al!
37. lijkt me wel interessant
38. Het is een vorm van vervoer, die in de toekomst een grote vlucht kan nemen.
39. Met welk doel zou hij komen rijden dan?
40. ik woon op het platteland, dus is dat niet praktisch.
41. zover zal het nog lang niet zijn
42. Ik zie geen reden waarom ik dit niet zou willen.
43. die rijdt tenminste niet zo hard of te hard. werkt ook nog eens verkeersremmend in de straat
44. Geen bezwaar om de techniek te verbeteren
45. Ik vind het een geweldig initiatief. Ik juich alle ontwikkelingen op het gebied van elektrisch rijden en verbetering van openbaar vervoer toe.
46. Doodlopende straat, dus geen nut.
47. Als de wijk het qua infrastructuur toelaat
48. dan word er misschien niet zo hart gereden als dat autootje er door rijdt
49. Ik heb er te weinig informatie over om een goed antwoord te kunnen geven
50. De rijsnelheid is te laag om door het buitengebied van Lunteren te laten rijden
51. De Hoflaan is daar denk ik niet geschikt voor
52. Waar ik nog nooit van gehoord heb is altijd welkom om het te proberen.
53. ...met de bedoeling dat wij daar zelf gebruik van mogen maken.
54. Zou ik meer info moeten hebben
55. grappig, stil, veilig

56. maar weinig nuttig
57. Net zoals de karretjes van Picnic
58. geen idee welk bezwaar ik zou kunnen hebben.
59. Als veiligheid gegarandeerd is...
60. In mijn straat zie ik geen toepassing. Zelfs niet op korte termijn.
61. Kan helpen de snelheid van het overige verkeer omlaag te krijgen
62. Er zijn hoge investeringen nodig om de WEPod te laten rijden tussen Ede en Wageningen en of elders. Dit vind ik op dit moment (nog) te duur. Tevens werkt de politiek niet mee om het goed van de grond te tillen.
63. Handig om te zien hoe Wepod reageert op een woonef met kinderen, honden en overig verkeer
64. Ik twijfel of het handig is voor hulpbehoevenden
65. Als die goed is getest, zou het iets kunnen zijn om bijvoorbeeld de mensen van de seniorenflat waar ik in woon naar de stadspoort en het centrum te brengen en weer terug.
66. Ik weet niet of het zin heeft om een busje door mijn straat te laten rijden. Er zijn geen goede halte mogelijkheden, en de vorige wijkbus komt/kwam er ook nooit.
67. maar op ons deel zou dat niet kunnen ivm de wegafsluiting maar het zou mij niet verbazen als deze er wel door heen zou rijden net als de kleinere auto's nu ook doen
68. Over de route die de bus nu ook rijdt.
69. Ik weet niet of het wel een goed idee is om zo'n karretje in onze straat te laten rijden. Het voegt in ieder geval niets toe.
70. Geen idee wat ie doet
71. wat een rare vraag, waarom zou ik dat niet willen
72. Ik weet niet hoe ik de betrouwbaarheid van de WEPod moet inschatten. Hoe wordt er gereageerd op plotseling overstekende kinderen en huisdieren?
73. Als dat vervoer goed is uitgevoerd kan het prima
74. Stil en geen uitlaat gassen
75. Doodlopende weg dus niet handig
76. Als men met dit soort projecten bezig bent is het toch raar dat men de kippenlijn (vervoer uit eind 1800) nog wil uitbreiden met alle overlast van dien. Gooi de rails eruit en laat op een betonbaan iets dergelijk rijden (stil en schoon) of leg een monorail aan. Stap nu eens uit je oude denkpatroon. En steek net als de oprichters van de kippenlijn in 1800 je nek uit met iets geheel nieuws. Metro in de steden en dorpen om kosten te sparen verder bovengronds. De snelheid kan omhoog en niemand heeft er last van.
77. Hij is nogal vaak stuk of rijdt niet dus ik weet niet of hij wel goed functioneert
78. Moet het doel en functie me eerst goed duidelijk zijn
79. ik ben sowieso een groot voorstander van zelfrijdende auto's. Voor mijn werk moet ik veel autorijden en het lijkt mij fantastisch om in de auto te kunnen werken en niet meer op het verkeer te hoeven letten. Wanneer alle auto's zelfstandig zouden kunnen rijden zullen daarnaast het aantal ongelukkig nihil worden.
80. Geen doorgaande weg
81. Pas als ik de verzekering heb gezien in het geval ze schade rijden
82. Lijkt me handig als ik niet meer goed ter been ben
83. WEET ER TE WEINIG VAN.
84. Goed alternatief voor de bus, voor mensen zonder auto, voor schoolgaande kinderen en studenten en voor mindervaliden en ouderen.
85. Weet nog te weinig over de resultaten
86. het hangt af van het gebruiksgemak; komt het overal waar ik naar toe wil; komt hij vaak genoeg per uur langs om in te stappen; duurt het geen uren voordat ik op bestemming ben; is het betaalbaar voor iedereen.
87. Elk duurzaam transport is welkom.
88. Ik zou er eerst meer over willen weten!
89. De WEPod proef wordt, voor zover ik begrepen heb, niet als een enorm succes ervaren. Vergelijkbare initiatieven elders hebben nogal te maken gehad met kinderziektes. Bovendien lijkt er geen vraag naar te zijn.
90. Als de mogelijkheden er zijn, laten we dan investeren in dit soort dingen. Oudere mensen kunnen hierdoor langer mobiel en onafhankelijk blijven. Minder eigen auto's op straat. Minder energie verbruik.....
91. Geen idee wat ie hier zou moeten doen, want hier komt alleen bestemmingsverkeer, maar misschien als een soort van regio taxi? Het (hij/zij) is hier wat mij betreft welkom.
92. We weten er nu niets van.
93. Als het veilig is.
94. Nu al veel te smal denk is aan de wagens van avc, kinderen die elke dag naar school worden gebracht, 400 m lopen toch met auto schole die onbereikbaar zijn om te bereiken bij calamiteiten, busjes van zzpers bedrijven
95. met twee basisscholen in de straat lijkt me dit niet verstandig
96. Mooi en modern duurzaam initiatief...toekomst!
97. Zo maken we kennis met bussen en auto's zonder chauffeur; dit is de toekomst!
98. Omdat ik nergens anders plek vindt voor mijn commentaar op de We-Pod hierbij het volgende: Tot nu toe heb ik niet kunnen ervaren dat de We-Pod ooit in Ede is geweest. Ik kom vrijwel iedere dag bij het NS-station waar een mooie plek is gerealiseerd maar ik heb er nog nooit een WE-pod gezien, net zo min als bij de verkeerslichten op de Emmalaan. Daarom moet je voorzichtig zijn met te veel communicatie over een project dat tot nu toe technisch (hard en software) nog niet zo'n succes is. Als ik het mis heb, als de We-Pod al wel het Station van Ede/Wageningen heeft gezien, laat dat dan ook weten aan de burgers
99. De straat is hier van klinkers, dat is niet echt geschikt, het is meer iets voor op de klaphekweg, waar asfalt ligt en gewoon de grotere hoofdwegen
100. ouderenvervoer
101. Door gebrekkige kennis is deze vraag lastig te beantwoorden, maar slechter dan dat het nu is, kan niet.
102. Ik weet niet precies wat het is. Is het veilig? Voor- en nadelen? Zorgt het misschien wel/niet voor verkeersbelemmeringen? Ik heb allemaal erkelijk geen idee, en kan deze vraag daarom ook niet beantwoorden.
103. ik weet niet zo goed wat de meerwaarde er van is. Ik ben erg voor menselijk contact, waarbij oa het milieu zeker in de gaten gehouden wordt.
104. Misschien eerst maar zorgen dat hij gaat rijden waarvoor die bedacht is en dat goed gaat.

105. Waarom niet. Maar wel een onhandige straat vrees ik
106. Geen bezwaar tegen WEpod in mijn straat, maar ik woon in Kernhem in een klein achteraf straatje, dus daar is openbaar vervoer niet passend. Bij ons op de busbaan zou het prima kunnen.
107. Geen idee wat het concreet inhoudt
108. maar niet relevant, want ik woon op een woonerf waar hij niet zal rijden
109. als het veilig genoeg is, bij ons in de straat mag je 80 km per uur rijden, terwijl er vaak veel harder gereden wordt. Er is een inhaalverbod die totaal genegeerd wordt en dan heb ik het niet over het inhalen van tractoren en brommobielen.
110. Zigzaggend tussen de auto's. Kan nu nog niet maar over 30 jaar weten we niet beter .
111. Het is wel een drukke straat
112. Straat is ongeschikt nu. Teveel doorgaand verkeer. Zou de situatie niet goed doen
113. Wat zijn de consequenties hiervan voor mij?
114. Lijkt bij ons in de straat niet nodig
115. Onduidelijk wat het doel is

Report filters

Geboortejaar

opleiding

Postcode

uniek

Zou de WEpod welkom zijn bij u in de straat?: ja

mogelijkheid om uw antwoord toe te lichten:

Chart filters: Zou de WEpod welkom zijn bij u in de straat?

Respondenten die "liever niet" of "nee" antwoorden.

Report filters are ignored

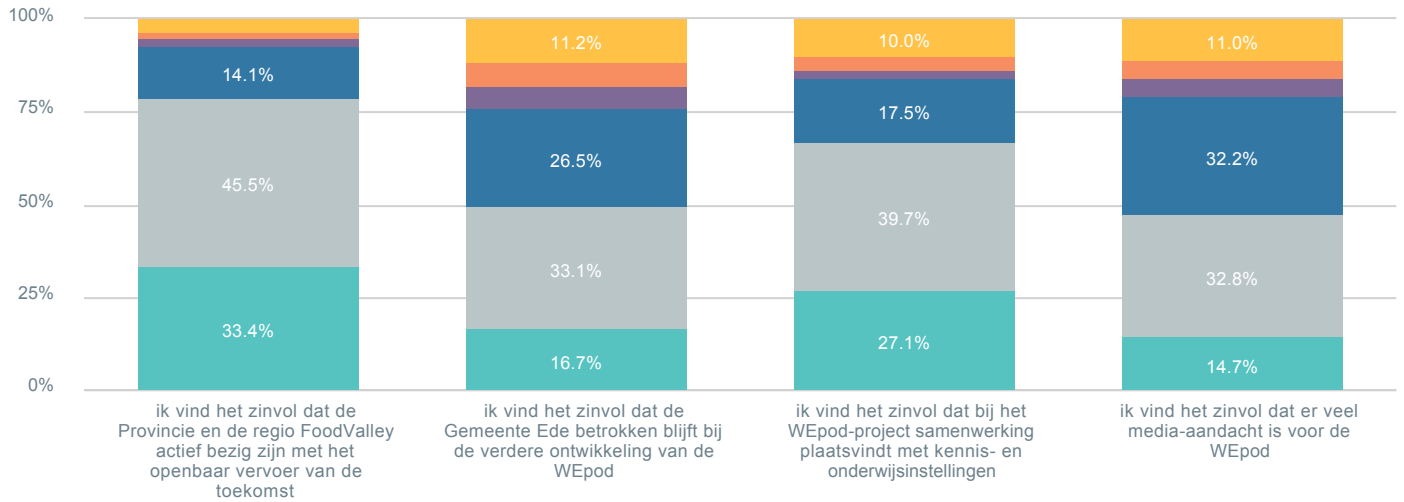
1. geen ruimte
2. Woonerf
3. Ik denk dat ik duidelijk ben geweest wat betreft mijn mening is tov de WEpod!
4. heeft niet zoveel nut in een woonwijk
5. Ik heb absoluut geen vertrouwen in deze vorm van vervoer.
6. Hij rijdt er wel en houdt het verkeer op
7. Het is hier al een racebaan, als er zo'n auto rijdt hou me hart vast
8. Geen OV door onze straat svp
9. geen toegevoegde waarde
10. We wonen op een woonerf
11. Niet praktisch, de straat is niet breed door geparkeerde auto's
12. Het is al druk genoeg. in onze straat.
13. De Stationsweg is al veel te druk.
14. daar is het hier niet op ingericht. Als hij als gewone auto zou fungeren met die snelheid en veilig en gratis mensen vervoert naar het centrum of station dan wel
15. Woon aan de drukke Molenstraat [de Wiek]
16. Een volledig zelfstandig rijdende auto zo ik nooit vertrouwen.
17. Woon op woonerf
18. Laat anderen eerst maar het wiel uitvinden. Dit is een kostenpost die je als gemeente nog helemaal niet moet willen hebben.
19. Ik vertrouw het nog niet en rijd veel te graag zelf.
20. Ik woon aan een woonerf
21. waarom zou die in onze straat moeten rijden?
22. Ik woon in een verkeersarme straat, niet bedoeld voor een buslijn. Ik heb geen principieel bezwaren tegen een zelfstandig rijdend voertuig, bij mij in de wijk zijn deze wat mij betreft welkom.
23. Wij wonen aan een wandelpad en niet aan een weg
24. In mijn straat loopt dit ding onherroepelijk vast in de blubber. Ik heb grote twijfels bij dit soort proeven.
25. Nog niet zeker over de veiligheid
26. doodlopende straat
27. niet handig, woon aan een woonerf

28. als het kalf verdronken is.... Graag voorop willen lopen is goed, maar pas op dat risico's daarvoor onderbelicht blijven
29. het centrum lijkt mij niet geschikt
30. Wat moeten we er nu al mee. Ontwikkel de WEpod eerst verder, ons soort mensen heeft er nog nu geen vertrouwen in.
31. Het is niet bepaald een oogstrelend vervoermiddel. Daarnaast is het niet aan decentrale overheden om te experimenteren met autonome vormen van vervoer. Het is mijns inziens een speeltje van met name een aantal provinciebestuurders. Het is me bovendien welk vervoersprobleem wordt opgelost gezien de vele alternatieven die er zijn van A naar B te komen.
32. Gezien de grote drukte op de voor ons appartement liggende weg denk ik dat het gevaarlijk is om iets dergelijks als proef te doen.
33. onzin-ding
34. Techniek nog niet voldoende uitontwikkeld.
35. Weg met alle drukte
36. weggegooid geld!!!
37. geen ruimte voor
38. Buiten af hier
39. We wonen op een woonerf, daar hoort zoiets niet thuis.
40. Ik begrijp niet waar dit voor nodig is. Ik kan niet geloven dat zoiets echt veilig is en hoe zit het met de aansprakelijkheid als er iets mis gaat? Willen mensen echt niet meer zelf voertuigen besturen? Het lijkt me door de industrie aangeprate onnodigheid.
41. Doodlopende straat
42. Wonen in een doodlopende straat voor motorvoertuigen.
43. Ik zie er geen toepassing voor in de wijk waar ik woon
44. Wel gewone stadsbussen die om het kwartier naar het station en het ziekenhuis rijden.
45. computers kunnen falen, veel te link, daarnaast, zoveel geld investeren in een karretje voor waar slechts een paar mensen in passen is gewoon willen opvallen als gemeente, over de rug van de belastingbetaler. Voegt niets toe, ga eens kijken of je een soort van tramlijn naar de campus kunt aanleggen. Als je Parklaan aangelegd kan worden kan je daar ook wel plek in ruimen voor een enkelspoor. Vanaf Hoekelum zou een trambaan parallel aan de A12 naar de Mansholtlaan kunnen lopen. Moet je eens kijken hoeveel auto's en bussen dat scheelt tussen Ede & Wageningen.
46. doodlopende straat
47. Mijn wijk is niet bestemd voor openbaar vervoer
48. Zie toelichting, wonen aan de Spinderweg
49. Straat te druk en te smal voor
50. Onze straat is niet geschikt voor grotere voertuigen.
51. Ik woon in een doodlopende straat
52. Doodlopende weg.
53. Ik woon niet aan de doorgaande route
54. Te gevaarlijk.

55. We hebben 2 jonge kinderen, ik vraag me dan wel af in hoeverre de veiligheid gegarandeerd kan worden
56. Heb er geen vertrouwen in de het allemaal goed gaat.
57. Ik woon aan een zandweg□
58. al veel te veel sluiptverkeer hier in het Buitengebied/Kraats
59. Het is een doodlopende straat
60. Geen doorlopende straat.
61. Veel kinderen die spelen op syraat, vind het een te hoog risico ivm onverwacht gedrag van kinderen
62. Ik woon midden in een woonwijk, het lijkt me daar niet geschikt vanwege spelende kinderen op straat.
63. zie de toegevoegde waarde niet. ouderen gaan hier geen gebruik van maken.
64. De straat is geen hoofdroute.
65. Wij wonen in een doodlopende straat
66. Niet handig met die drempels
67. Veel te gevaarlijk hier
68. Doodlopende weg, lijkt me niet handig.
69. het is geen doorgaande weg en een woonerf
70. Is geen doorgaande weg. Dus lijkt mij niet zinvol.
71. Omdat je niet weet wat hij gaat doen, doorrijden of stoppen. Ik kijk meestal naar de bestuurder. En die is er dus niet.
72. Onze straat Is krap, met veel kinderen. Er was sprake van dat de we pod door onze straat zou komen, maar dat Is uiteindelijk niet gebeurd. Gezien het niveau van de technieken die nu gebruikt worden, denk ik nog niet dat het veilig genoeg is. Ook voegt het niet iets toe aan het vervoer dat er nu al is.
73. heb mn twijfel over de veiligheid
74. Eerst volledig uittesten
75. Is geen ruimte voor
76. Woonwijk, niet geschikt voor wepad.
77. Brengt alleen maar drukte met zich mee op de straten.
78. Ik zie het nut er niet van in. De WE-pod is daarvoor niet geschikt, te langzaam, te veel gebonden aan een vast traject, te oncomfortabel etc.
79. Een klein aantal deels voormalige boeren erven
80. Volkomen onzinnig en veel te duur en niet doordacht project
81. Mijn straat is niet geschikt.
82. Het is hier al vol genoeg, nu helemaal met die grote afvalbakken langs de weg.
83. de straat is geen doorlopende weg
84. heeft tot op heden veel geld gekost. verkeerslichten op doorgaande weg. tot nu toe ongebruikt. idem beperking van op- en afstap plekken voor automobilisten bij het station. beperkt het autoverkeer op de toch al drukke doorgaande wegen in de gemeente
85. Onveilig
86. Wij gaan niet nog meer investeren in duurzaamheid. Ons huis is redelijk duurzaam (dubbel glas en rieten dak) en gezien onze leeftijd vinden wij een dergelijke investering in economisch opzicht niet verstandig. Zonnepanelen op een rieten dak zijn bovendien niet mogelijk en het zou de schoonheid van ons huis niet ten goede komen.
87. Iedereen heeft een eigen auto
88. eerst maar eens perfectioneren
89. De techniek is te jong om in een woonwijk te rijden met alle variabelen die je daar hebt. De techniek moet eerst echt betrouwbaar zijn.
90. Eerst alle kinder ziektes eruit zijn.
91. nog te gevaarlijk
92. Geen doorgaande weg. Er zijn al verschillende scholen aan een kort stukje straat, dat is al druk en onveilig genoeg.
93. Nog lang niet alle gevaarlijke situaties zijn goed uitgezocht.
94. is woonerf binnen bebouwde kom
95. Ze kunnen hier al niet rijden dan komt er nog meer gevaar.
96. omdat de Gerarddoustraat hier niet voor ingericht is, misschien een optie om deze te veranderen in eenrichtingsweg
97. Geen ruimte en neemt andere parkeerplaatsen in beslag.
98. Vertrouw veiligheid niet
99. Ik denk dat het niet echt iets wordt....
100. grote bochten
101. Niet nodig in het centrum
102. Ben niet goed genoeg op de hoogte van de veiligheid
103. niet doen! Zorg altijd voor iemand op de bus. Helemaal nu we mensen met een lichte handicap willen betrekken bij de arbeidsparticipatie! Stelling een dergelijke pendelbus is altijd goedkoper dan alle experimenten
104. Woonerf, liever geen verkeer, behalve woon-werkverkeer. Straat is nog niet aangepast aan de modern vervoer.
105. gewoon OV is voldoende
106. Geen doorgaande weg
107. We wonen in een vrij korte en smalle straat in het centrum van Ede waar eigenlijk al te veel verkeer komt, zeker gezien het aantal kleine kinderen en huisdieren. Alle extra verkeer maakt de situatie alleen maar minder veilig
108. onzinnig geldverslindend project, lijkt alleen bedoeld om subsidiegeld op te stoken
109. Geen optie gezien de ligging
110. Ik denk dat het op een woonerf niet verstandig is zo'n voertuig toe te laten.
111. Weer een werkplek weg.
112. Ik woon aan een zeer modderig zandpad dat dat alleen toegankelijk is voor bestemmingsverkeer Ik denk dat de WEpod daar niet eens wil rijden...!
113. omdat hij midden op de smalle weg rijdt en er al genoeg(fietsers)ed bij ons langskomt
114. het is hier al druk genoeg in de straat

115. De straat is al te druk en vol om nog iets erbij te hebben
116. levens gevaarlijk
117. We hebben een aparte busbaan in kernhem
118. daarvoor staat de straat te vol met auto's
119. geen geschikte straat voor doorgaand verkeer
120. Zo lang dit soort projecten mede worden gefinancierd uit mijn portemonnee ben ik tegen het gebruik van dit soort middelen. Dwing de energiemaatschappijen maar tot investering in dit soort ontwikkelingen.
121. Niet mogelijk.
122. Ten eerste wonen wij in een buurt met veel scholen. Ten tweede staat er nu nieuwbouw tegen over ons zodat er meer geparkeerde auto's staan.
123. Eng idee dat er geen persoon aanwezig is met de eindverantwoordelijkheid.
124. IK WOON IN EEN DOODLOPENDE STRAAT. DAT HEEFT NIET ZOVEEL ZIN
125. Woon aan een zandweg.
126. Onze straat is niet bedoeld voor veel verkeer. Gewoon een 30 km woonwijk-straat waar ze nu een doorgaande weg van willen maken.
127. Het is een nutteloos, ondoelmatig en verkwistend apparaat. Het ding genereert PR, meer niet.
128. Voorlopig nog geen vertrouwen in. Experimenteren graag in onbewoond gebied zonder kinderen
129. Het ding rijdt zo langzaam dat het meer een attractie is dan een serieus vervoersmiddel. Deze dingen moeten niet in wijken gaat rijden maar juist daarbuiten
130. Geen ruimte

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?



Total 1,364

- helemaal mee eens
- mee eens
- neutraal
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet / geen mening